

Analisi delle prove INVALSI 2024-2025

I.C. Leonardo da Vinci

Fabio Musso



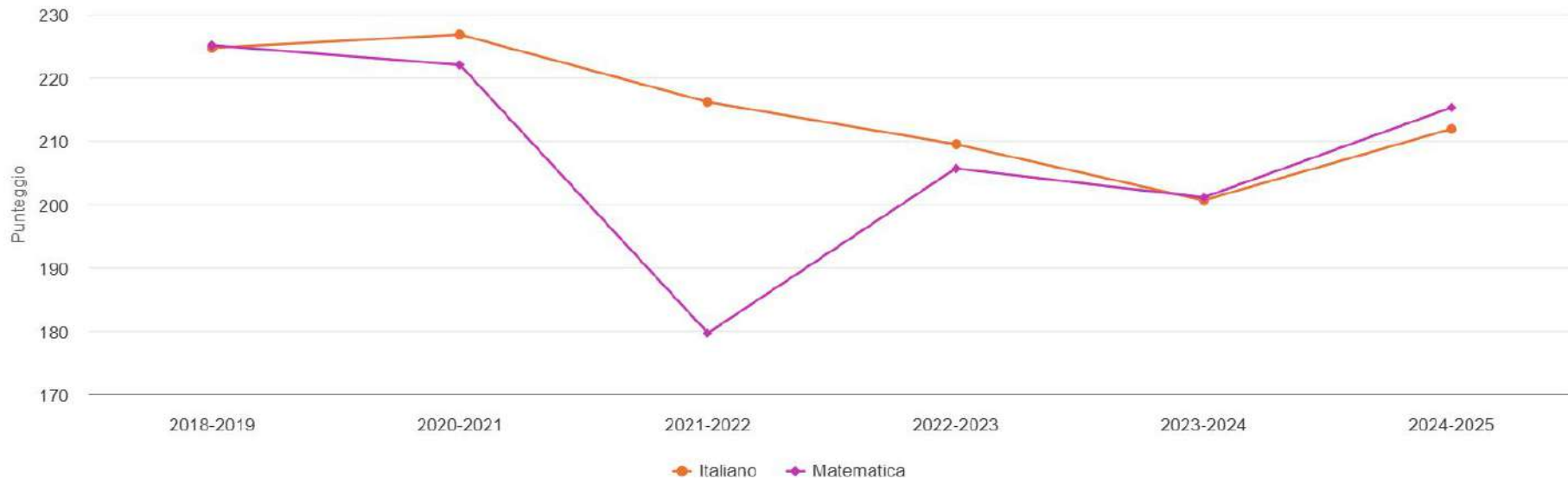
Rilevazioni Nazionali
Grado 2
Dati Generali 2024-2025

Punteggi generali

	Risposte corrette al netto del cheating	Punteggio	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	70%	211,9	↑	↑	↑
Matematica	68%	215,2	↑	↑	↑

[TMPGXIMX02]

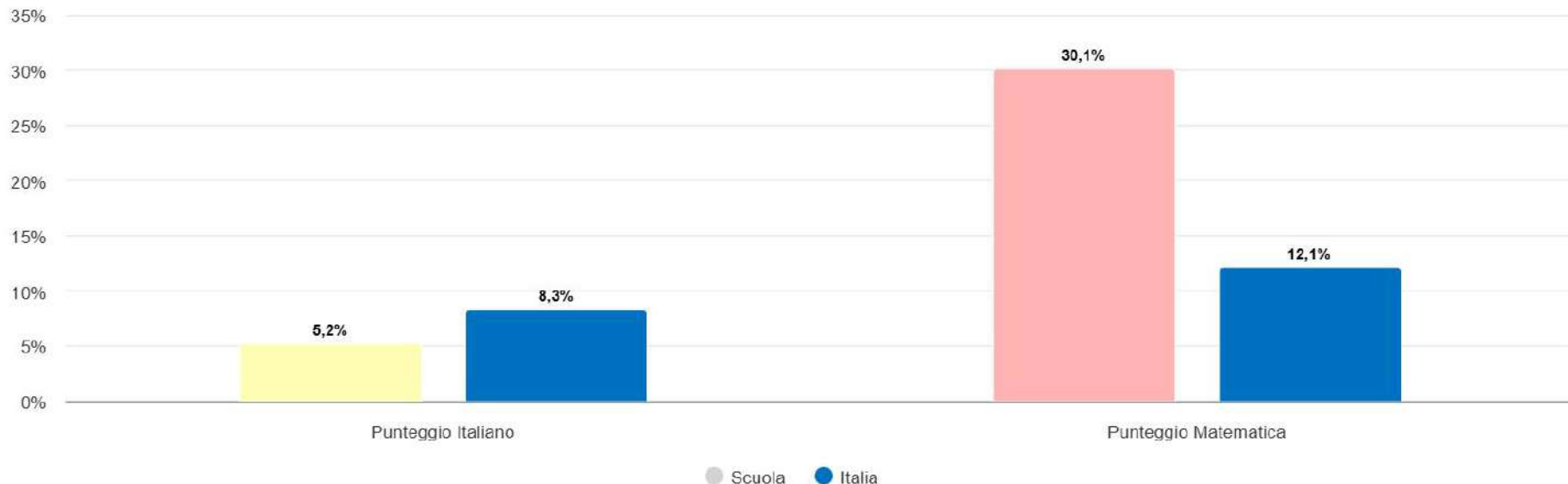
I punteggi generali delle classi seconde della primaria risultano significativamente superiori alle medie di riferimento regionali, di macro-area centro e nazionali sia in italiano che in matematica.



Dopo una serie di anni in cui l'andamento del punteggio è andato calando sia in italiano che in matematica (il grosso calo in matematica nel 2021-22 è dovuto al cheating), i risultati ottenuti quest'anno evidenziano una buona ripresa.

IGRAASIM00021

Variabilità tra le classi



[GRIN0100002]

La variabilità tra le classi risulta inferiore al dato nazionale in italiano ma nettamente superiore in matematica.



**Rilevazioni Nazionali
Grado 2
Italiano 2024-2025**

Punteggi generali - Italiano

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Confronto rispetto alla regione (63,9)	Confronto rispetto alla macro-area (63,4)	Confronto rispetto all'Italia (60,7)	Risposte corrette osservate	Cheating
412046350201	67,9%	96%	208,0	↑	↑	↑	69,4%	2,2%
412046350202	69,1%	100%	213,4	↑	↑	↑	70,3%	1,7%
412046350203	67,0%	100%	201,8	↑	↑	↑	85,3%	21,5%
412046350204	76,8%	94%	225,3	↑	↑	↑	76,9%	0,1%
RMEE8BZ01E (plesso)	68,5%	98%	210,7	↑	↑	↑	69,9%	2,0%
RMEE8BZ02P (plesso)	71,9%	97%	213,6	↑	↑	↑	81,1%	10,8%
RMIC8BZ00C	69,9%	97%	211,9	↑	↑	↑	74,4%	5,6%

I dati di tutte le classi risultano significativamente superiori alle medie di riferimento. La classe 3 presenta un livello di cheating piuttosto alto che porta la percentuale di cheating dell'istituto al 5,6%. Tre classi presentano risultati molto omogenei, mentre la classe 4 ha ottenuto un risultato superiore.

ITVPG2000021

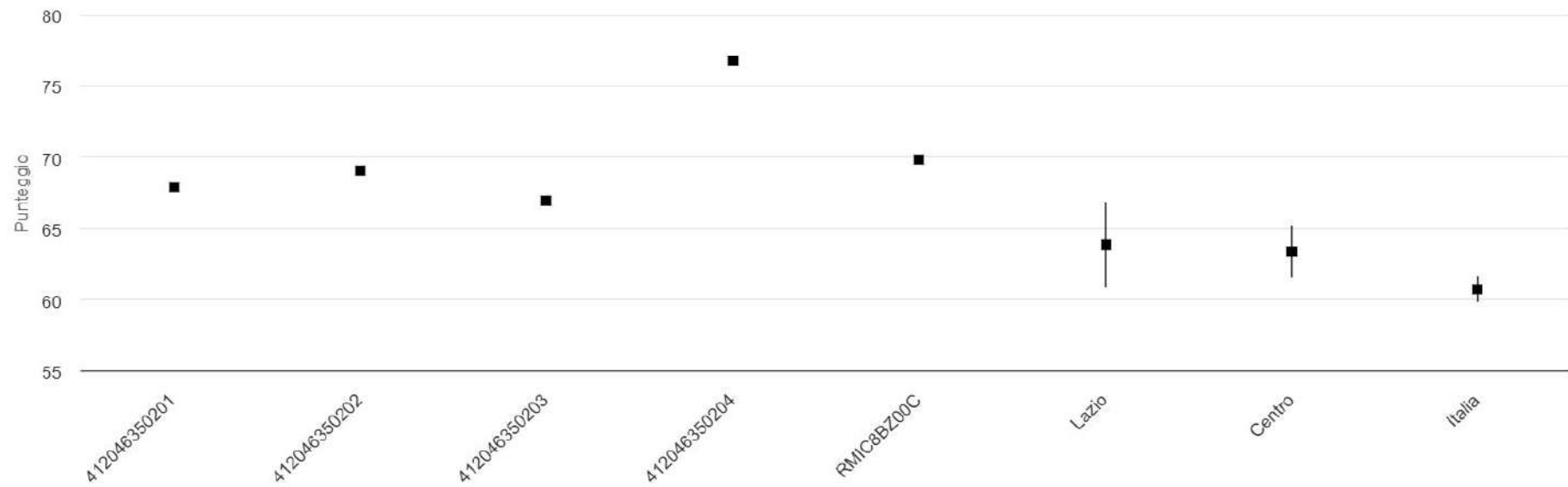
Dettagli della prova - Italiano

	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
412046350201	73%	63%	36%	45%	68%	61%
412046350202	71%		54%		69%	
412046350203	66%		73%		67%	
412046350204	78%		67%		77%	
RMEE8BZ01E (plesso)	72%		45%		68%	
RMEE8BZ02P (plesso)	72%		70%		72%	
RMIC8BZ00C	72%		55%		70%	

[TVDFG100002]

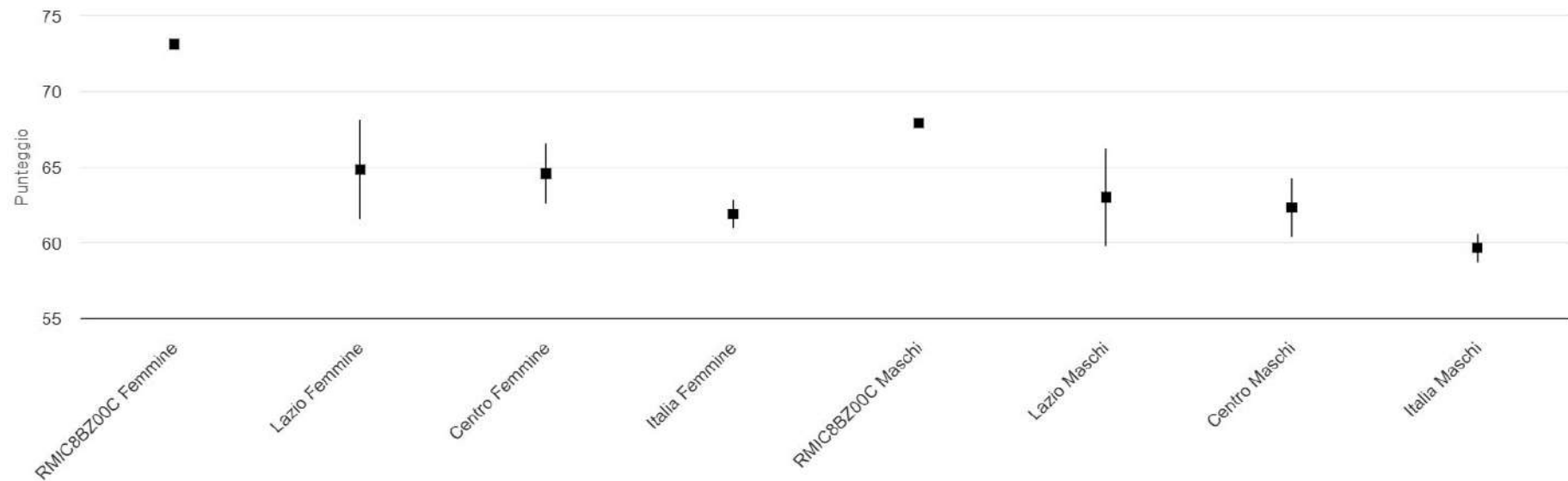
Dalla tabella emerge una notevole disomogeneità tra le classi nei risultati relativi agli esercizi di comprensione del testo e quelli relativi agli esercizi linguistici.

Risultato complessivo - Italiano



[GRPRE10002]

Risultato rispetto al genere - Italiano



[GPGENXXXX2]



Rilevazioni Nazionali
Grado 2
Matematica 2024-2025

Punteggi generali - Matematica

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Confronto rispetto alla regione (57,0)	Confronto rispetto alla macro-area (58,2)	Confronto rispetto all'Italia (55,8)	Risposte corrette osservate	Cheating
412046350201	57,4%	96%	196,5	↔	↔	↑	57,4%	0,0%
412046350202	63,8%	100%	200,5	↑	↑	↑	63,8%	0,1%
412046350203	86,2%	100%	254,3	↑	↑	↑	86,2%	0,0%
412046350204	73,6%	81%	226,8	↑	↑	↑	73,6%	0,0%
RMEE8BZ01E (plesso)	60,6%	98%	198,5	↑	↑	↑	60,6%	0,0%
RMEE8BZ02P (plesso)	80,4%	90%	241,5	↑	↑	↑	80,4%	0,0%
RMIC8BZ00C	68,3%	95%	215,2	↑	↑	↑	68,3%	0,0%

[TPGXX10002]

I risultati in matematica sono significativamente superiori alle medie di riferimento con l'eccezione della classe 1 che presenta risultati non significativamente differenti rispetto alle medie regionali e di macro-area centro. Il cheating è completamente assente. I risultati sono fortemente disomogenei tra le varie classi.

Dettagli ambiti della prova - Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
412046350201	60%	55%	64%	58%	73%	68%	31%	41%	57%	56%
412046350202	66%		68%		74%		46%		64%	
412046350203	87%		82%		91%		86%		86%	
412046350204	68%		78%		81%		66%		74%	
RMEE8BZ01E (plesso)	63%		66%		73%		38%		61%	
RMEE8BZ02P (plesso)	78%		80%		87%		77%		80%	
RMIC8BZ00C	69%		72%		79%		53%		68%	

Dal dettaglio delle risposte corrette per ambito si evidenzia un notevole calo della classe 1 in Relazioni e funzioni.

[7/10/2019 10:00:02]

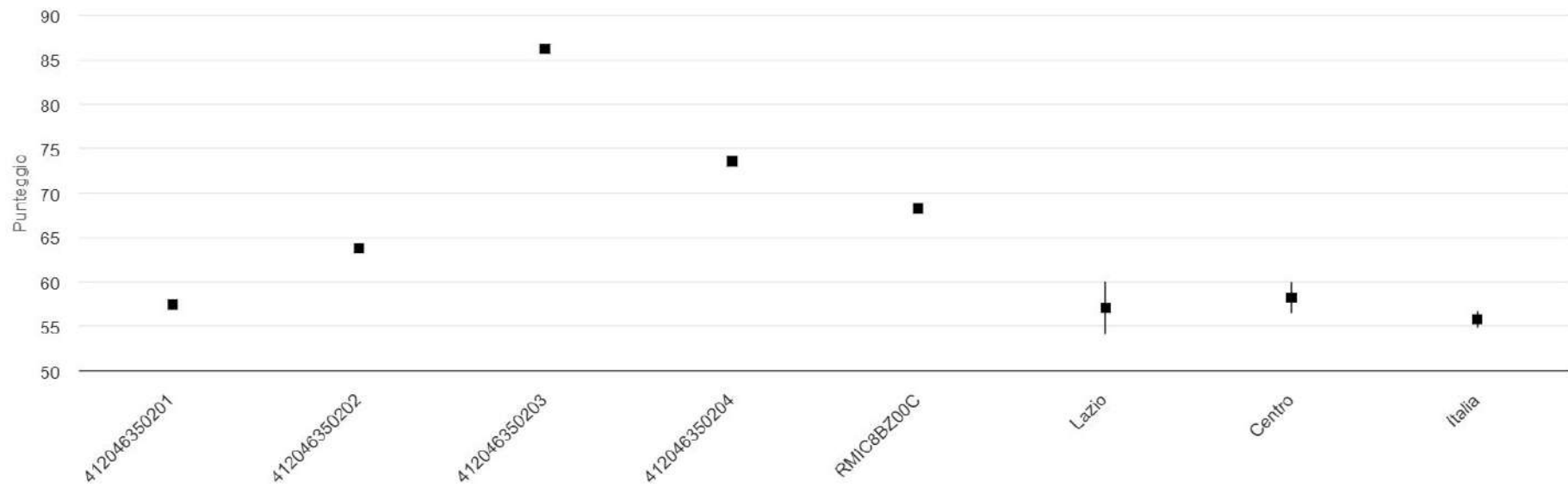
Dettagli dimensioni della prova - Matematica

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
412046350201	59%	56%	59%	58%	42%	44%	57%	56%
412046350202	68%		62%		51%		64%	
412046350203	89%		85%		80%		86%	
412046350204	71%		77%		69%		74%	
RMEE8BZ01E (plesso)	64%		61%		47%		61%	
RMEE8BZ02P (plesso)	81%		81%		75%		80%	
RMIC8BZ00C	70%		69%		58%		68%	

[TVDDG/MXK02]

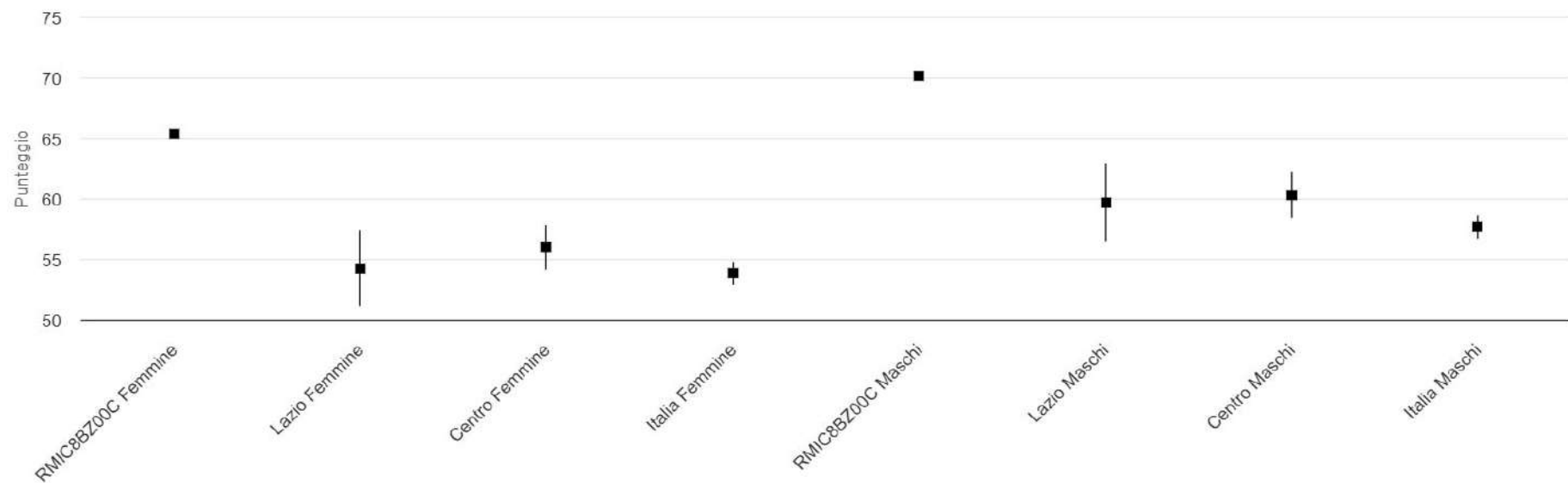
Il dettaglio dei risultati per dimensioni risulta molto più omogeneo rispetto ai dati nazionali.

Risultato complessivo - Matematica



[GRPRON0002]

Risultato rispetto al genere - Matematica



[GRGEN000002]

Conclusioni

- I punteggi generali delle classi seconde della primaria risultano significativamente superiori alle medie di riferimento regionali, di macro-area centro e nazionali sia in italiano che in matematica.
- La variabilità tra le classi risulta molto elevata in matematica.
- C'è un unico caso significativo di cheating in italiano mentre in matematica il cheating rilevato è nullo.
- I risultati per genere evidenziano un miglior risultato delle femmine in italiano e dei maschi in matematica, in accordo anche con le rilevazioni nazionali.



Rilevazioni Nazionali
Grado 5
Dati Generali 2024-2025

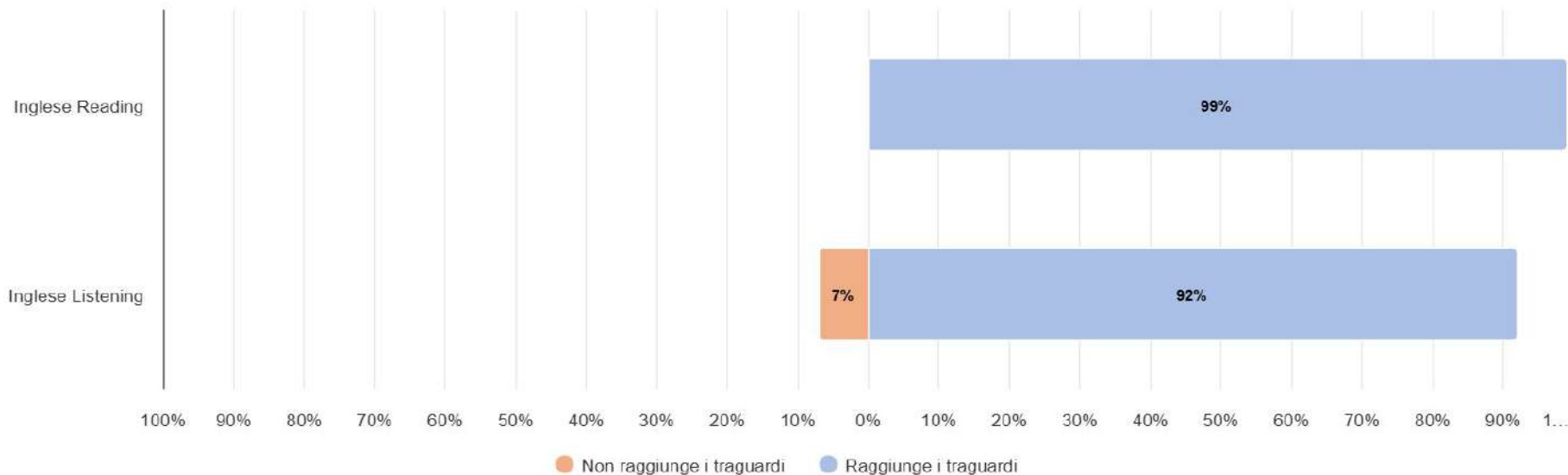
Punteggi generali

	Risposte corrette al netto del cheating	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	73%	211,8	+5,1	↑	↑	↑
Matematica	68%	210,8	+6,4	↑	↑	↑
Inglese Reading	77%	227,0	+0,5	↑	↑	↑
Inglese Listening	86%	241,1	-1,5	↑	↑	↑

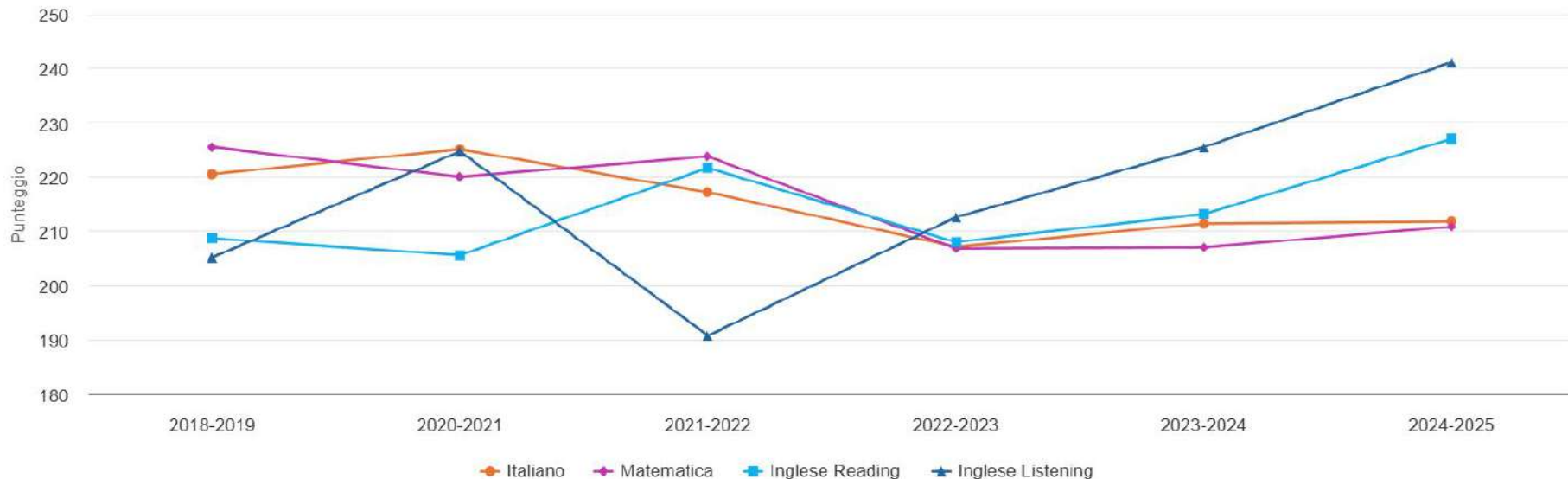
[TVPG01MR105]

I risultati delle classi quinte risultano significativamente superiori alle medie di riferimento regionali, di area centro e nazionali in tutte le materie. Rispetto a scuole con background socio-economico culturale simile i risultati sono significativamente superiori in italiano e matematica e non significativamente differenti in inglese reading e listening.

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi

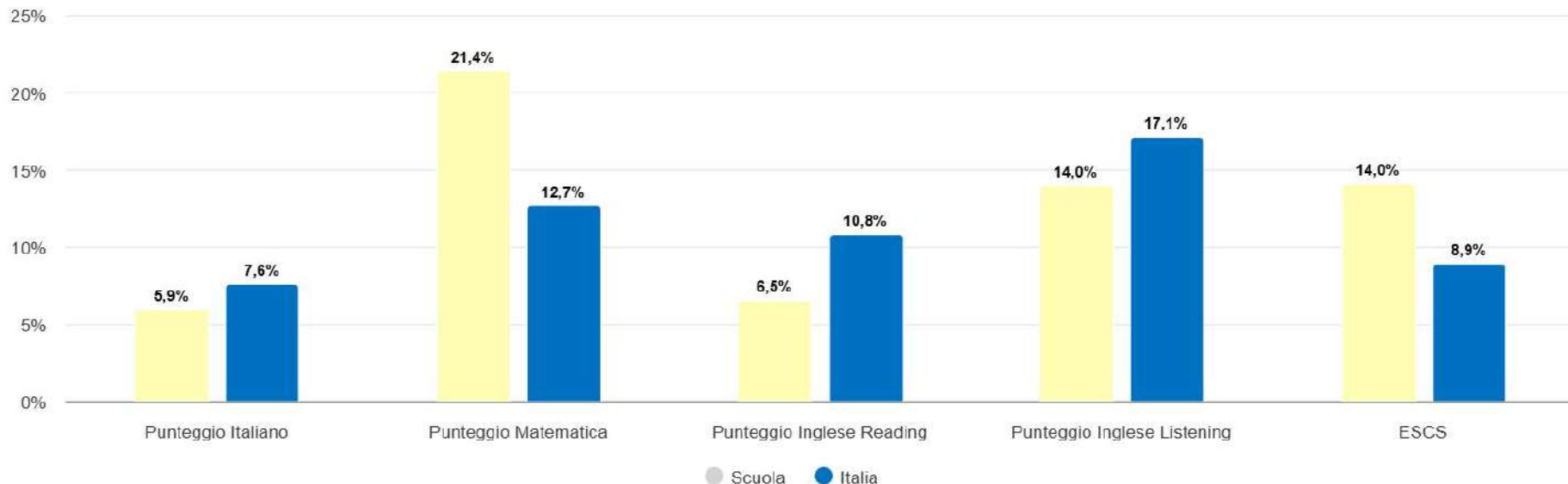


La totalità degli alunni raggiunge i traguardi stabiliti per la prova di inglese reading (livello A1) e la quasi totalità in inglese listening (livello A1). C'è un 1% che non si capisce dove sia andato a finire.



Negli ultimi 3 anni i risultati in inglese listening e reading hanno registrato un incremento considerevole, mentre i risultati in italiano e matematica si sono mantenuti piuttosto stabili. [GRAASIMRLO5]

Variabilità tra le classi



C'è una differenza sostanziale nella variabilità delle classi rispetto al dato nazionale solamente per quanto riguarda la prova di matematica

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Matematica	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

[TVESI/M0025]

Nonostante i risultati siano significativamente superiori rispetto a scuole con background socio-economico culturale simile, l'Invalsi registra un effetto scuola positivo solo per la prova di matematica.



Rilevazioni Nazionali
Grado 5
Italiano 2024-2025

Punteggi generali - Italiano

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (64,9)	Confronto rispetto alla macro-area (64,7)	Confronto rispetto all'Italia (61,5)	Risposte corrette osservate	Cheating
412046350501	72,5%	96%	210,7	4,1	Alto	96%	↑	↑	↑	72,6%	0,2%
412046350502	80,1%	91%	233,9	11,8	Alto	100%	↑	↑	↑	80,1%	0,0%
412046350503	73,6%	100%	209,5	6,1	Alto	100%	↑	↑	↑	73,9%	0,4%
412046350504	72,0%	94%	209,6	3,2	Alto	94%	↑	↑	↑	78,5%	8,3%
412046350505	65,2%	79%	196,9	-0,3	Alto	90%	↔	↔	↑	66,0%	1,3%
412046350506	71,1%	90%	206,8	2,7	Alto	95%	↑	↑	↑	71,1%	0,0%
RMEEBBZ01E (plesso)	75,2%	95%	217,4	8,6	Alto	99%	↑	↑	↑	75,4%	0,2%
RMEEBBZ02P (plesso)	69,6%	88%	204,7	1,8	Alto	93%	↑	↑	↑	72,1%	3,3%
RMIC8BZ00C	72,7%	92%	211,8	5,1	Alto	96%	↑	↑	↑	73,9%	1,6%

I risultati di italiano sono significativamente superiori alle medie di riferimento per tutte le classi tranne la classe 5 il cui risultato non è significativamente differente dalla media regionale e di area centro. Spiccano i risultati delle classi 2 e 3 che sono superiori rispettivamente dell'11,8% e del 6,1% rispetto a classi con background simile. Il cheating rilevato è molto basso con l'eccezione della classe 4 che ha un livello di cheating moderato.

Dettagli della prova - Italiano

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
412046350501	72%	62%	70%	57%	76%	65%	72%	61%
412046350502	78%		79%		84%		80%	
412046350503	72%		71%		77%		74%	
412046350504	74%		69%		72%		72%	
412046350505	67%		61%		66%		65%	
412046350506	71%		61%		80%		71%	
RMEE8BZ01E (plesso)	74%		73%		79%		75%	
RMEE8BZ02P (plesso)	70%		64%		73%		70%	
RMIC8BZ00C	72%		69%		76%		73%	

[TVDRGR0005]

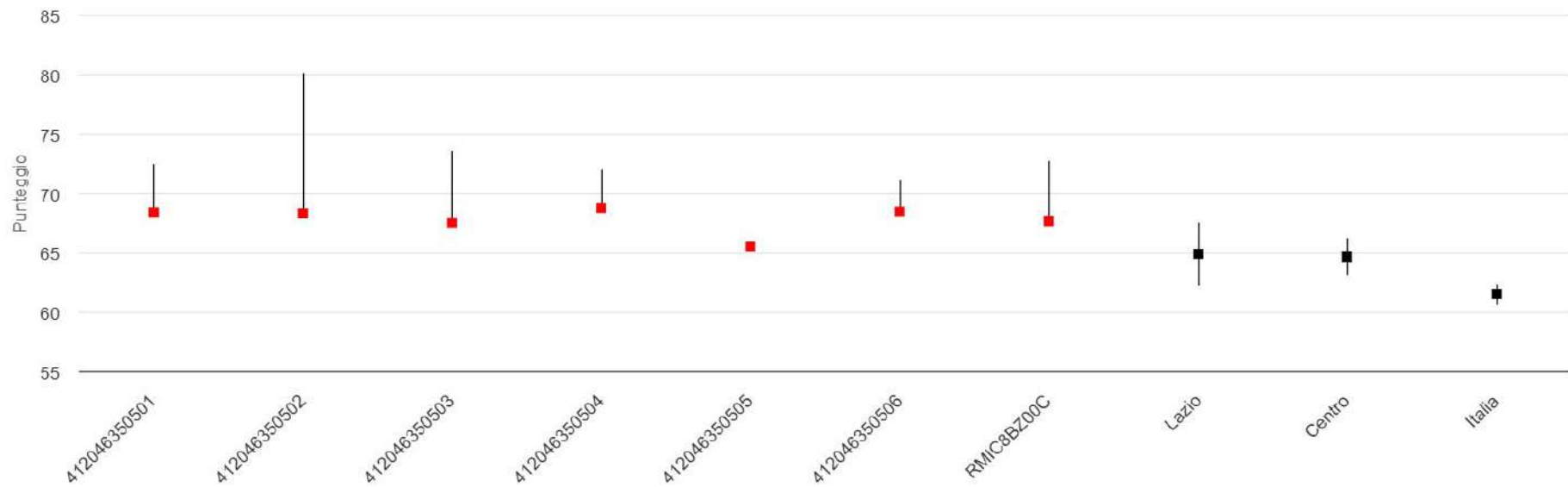
Andamento negli anni: punteggi generali - Italiano

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	71,8%	95%	220,5	4,6	Alto	98%	↑	↑	↑	1,6%
2020-2021	64,8%	95%	225,1	4,9	Alto	99%	↑	↑	↑	0,6%
2021-2022	63,7%	92%	217,2	5,3	Alto	92%	↑	↑	↑	5,6%
2022-2023	70,8%	90%	207,1	5,4	Alto	95%	↑	↑	↑	1,3%
2023-2024	68,2%	95%	211,4	3,1	Alto	97%	↑	↑	↑	1,2%
2024-2025	72,7%	92%	211,8	5,1	Alto	96%	↑	↑	↑	1,6%

[TVAA5100005]

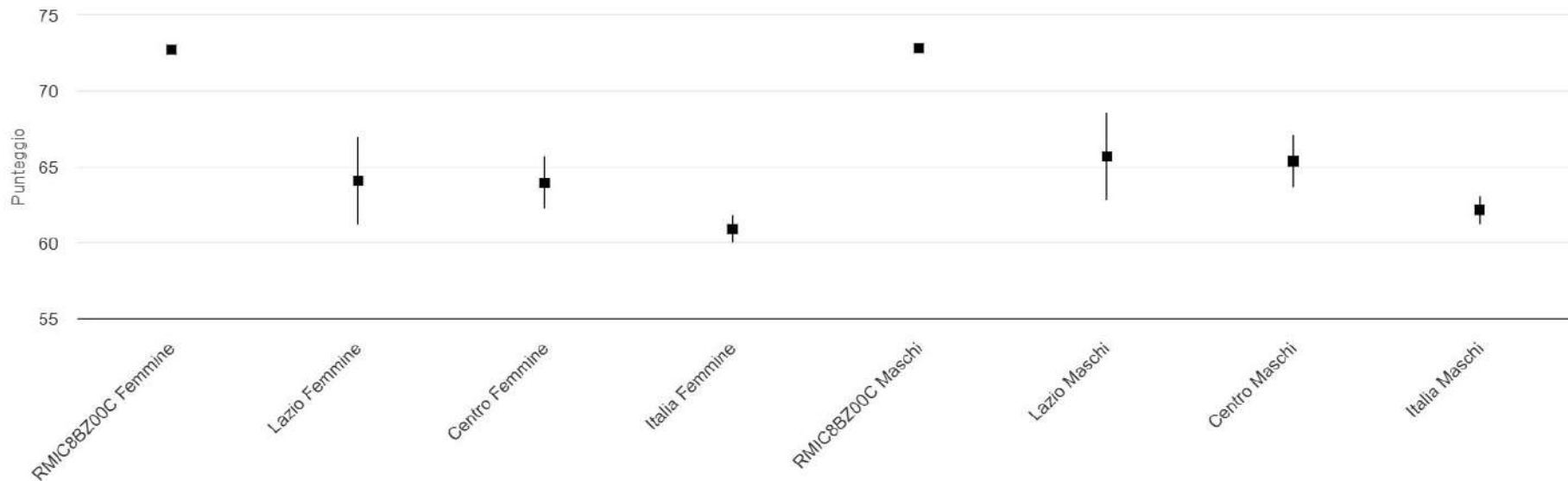
La differenza rispetto a gruppi simili si è mantenuta sempre positiva e praticamente costante negli anni, oscillando tra il 4,6% e il 5,4% con l'eccezione dell'A.S. 2023-24 in cui è scesa al 3,1%

Risultato complessivo - Italiano



[GRPRE100005]

Risultato rispetto al genere - Italiano



[GPGEN100005]

Notiamo che, a differenza di quanto accade per le classi seconde, non c'è differenza nei risultati della prova di italiano rispetto al genere.



Rilevazioni Nazionali
Grado 5
Matematica 2024-2025

Punteggi generali - Matematica

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (58,0)	Confronto rispetto alla macro-area (57,9)	Confronto rispetto all'Italia (55,5)	Risposte corrette osservate	Cheating
412046350501	60,3%	91%	194,9	-1,3	Alto	96%	↔	↑	↑	60,3%	0,0%
412046350502	73,2%	95%	219,9	10,8	Alto	100%	↑	↑	↑	73,7%	0,6%
412046350503	57,0%	86%	188,5	-4,8	Alto	100%	↔	↔	↑	57,5%	0,9%
412046350504	78,5%	94%	229,8	14,2	Alto	94%	↑	↑	↑	83,6%	6,1%
412046350505	66,0%	79%	208,8	6,9	Alto	90%	↑	↑	↑	66,3%	0,4%
412046350506	76,0%	90%	226,6	10,8	Alto	95%	↑	↑	↑	77,4%	1,8%
RMEEBBZ01E (plesso)	63,6%	91%	201,3	2,3	Alto	99%	↑	↑	↑	63,9%	0,5%
RMEEBBZ02P (plesso)	73,8%	88%	222,3	13,5	Alto	93%	↑	↑	↑	76,2%	2,9%
RMIC8BZ00C	68,2%	89%	210,8	6,4	Alto	96%	↑	↑	↑	69,5%	1,6%

I risultati sono significativamente superiori alle medie di riferimento per tutte le classi tranne la classe 1 e 3, il cui risultato è comunque superiore alle medie nazionali. La differenza rispetto a gruppi simili presenta una forte variabilità, con il risultato di 4 classi notevolmente superiore e quello di 2 classi inferiore ma non significativamente differente. Il cheating rilevato è molto basso ad eccezione della classe 4 dove c'è un cheating moderato.

Dettagli ambiti della prova - Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
412046350501	55%	53%	65%	56%	64%	58%	59%	56%	60%	56%
412046350502	73%		75%		75%		70%		73%	
412046350503	48%		58%		64%		63%		57%	
412046350504	72%		80%		81%		84%		78%	
412046350505	66%		66%		64%		67%		66%	
412046350506	72%		80%		79%		75%		76%	
RMEE8BZ01E (plesso)	59%		66%		68%		64%		64%	
RMEE8BZ02P (plesso)	70%		76%		75%		76%		74%	
RMIC8BZ00C	64%		70%		71%		69%		68%	

[TVDAG/MK005]

Dettagli dimensioni della prova - Matematica

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
412046350501	69%	60%	56%	52%	49%	49%	60%	56%
412046350502	75%		70%		72%		73%	
412046350503	62%		58%		43%		57%	
412046350504	80%		82%		70%		78%	
412046350505	71%		64%		56%		66%	
412046350506	82%		74%		64%		76%	
RMEE8BZ01E (plesso)	69%		61%		55%		64%	
RMEE8BZ02P (plesso)	78%		74%		64%		74%	
RMIC8BZ00C	73%		67%		59%		68%	

[TV00GMMX05]

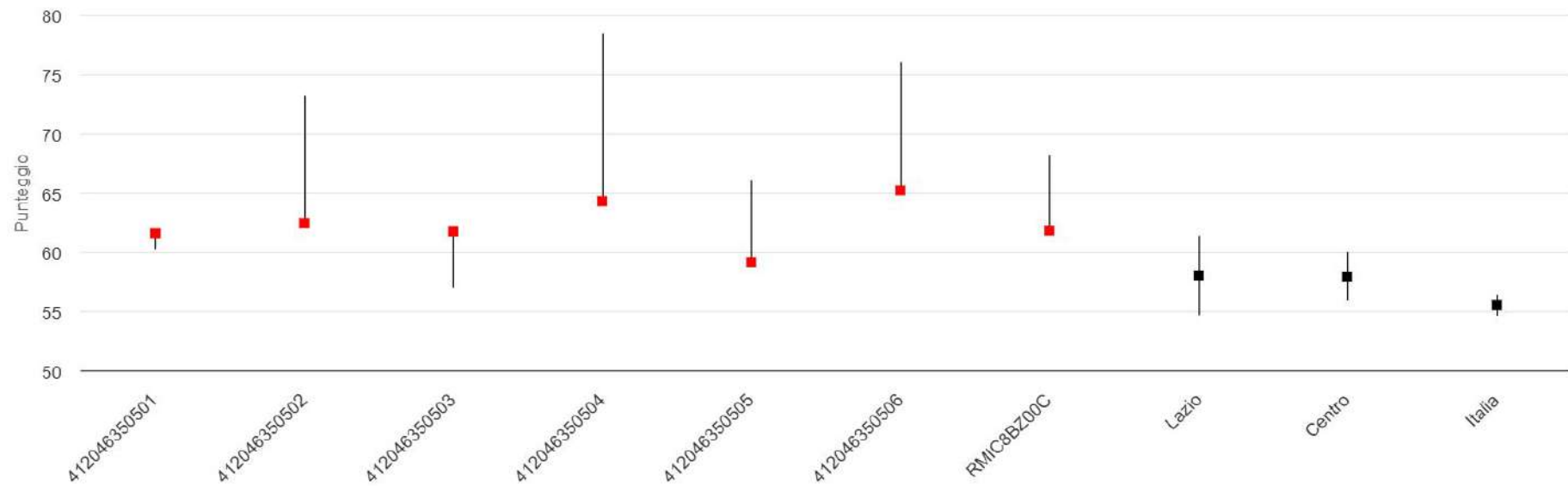
Andamento negli anni: punteggi generali - Matematica

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	70,7%	96%	225,5	7,2	Alto	98%	↑	↑	↑	2,1%
2020-2021	66,2%	94%	220,0	6,2	Alto	99%	↑	↑	↑	0,5%
2021-2022	62,9%	89%	223,8	9,4	Alto	92%	↑	↑	↑	9,4%
2022-2023	65,7%	88%	206,9	6,5	Alto	95%	↑	↑	↑	1,2%
2023-2024	64,4%	91%	207,0	0,3	Alto	97%	↑	↑	↑	11,9%
2024-2025	68,2%	89%	210,8	6,4	Alto	96%	↑	↑	↑	1,6%

[TVAASVM0005]

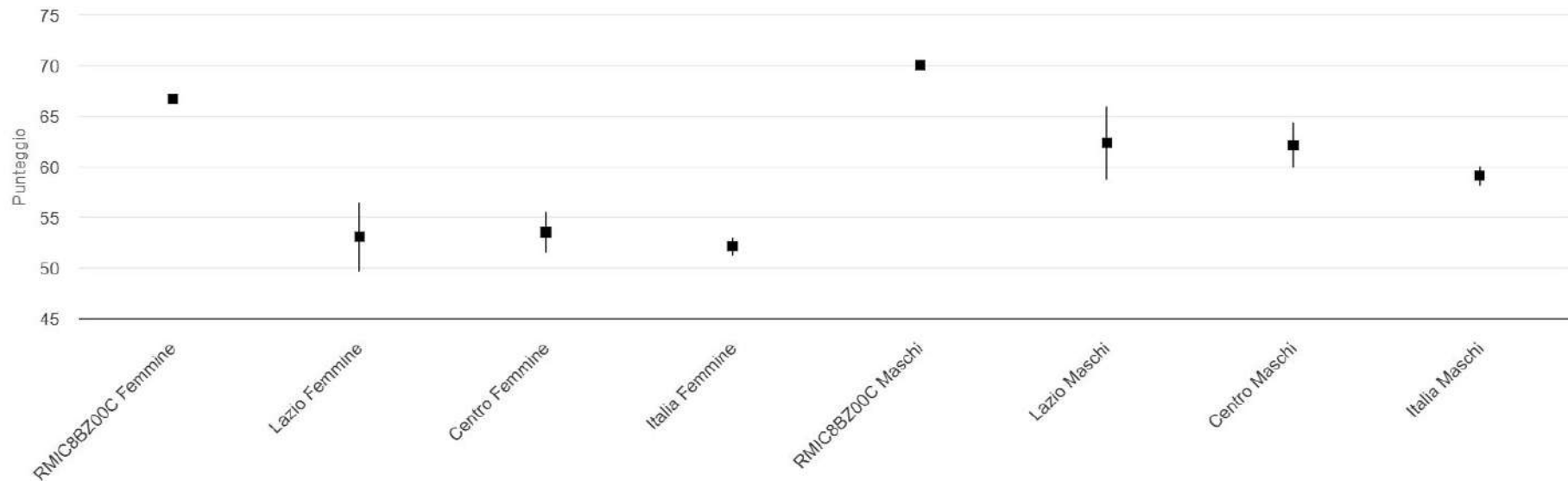
Per tutti gli anni considerati, i risultati di matematica sono sempre stati significativamente superiori rispetto a scuole con background socio-economico culturale simile con l'eccezione dell'A.S. 2023-24, in cui non è stato significativamente differente. In tale anno è stato registrato anche il massimo livello di cheating.

Risultato complessivo - Matematica



[GRPRON0005]

Risultato rispetto al genere - Matematica



[GRGEN000005]

Per quanto riguarda il risultato rispetto al genere, i maschi ottengono un risultato leggermente superiore rispetto al genere.



Rilevazioni Nazionali
Grado 5
Inglese Reading 2024-2025

Punteggi generali - Inglese Reading

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (71,8)	Confronto rispetto alla macro-area (71,4)	Confronto rispetto all'Italia (69,2)	Risposte corrette osservate	Cheating
412046350501	77,2%	91%	219,3	2,5	Alto	96%	↑	↑	↑	77,2%	0,0%
412046350502	81,8%	100%	239,4	2,8	Alto	100%	↑	↑	↑	81,8%	0,0%
412046350503	79,5%	100%	232,4	3,5	Alto	100%	↑	↑	↑	79,5%	0,0%
412046350504	83,0%	89%	243,2	3,2	Alto	94%	↑	↑	↑	83,0%	0,0%
412046350505	68,7%	79%	207,6	-3,0	Alto	90%	↓	↓	↔	68,7%	0,0%
412046350506	72,0%	90%	215,6	-4,4	Alto	95%	↔	↔	↑	72,0%	0,0%
RMEEBBZ01E (plesso)	79,5%	97%	230,6	5,1	Alto	99%	↑	↑	↑	79,5%	0,0%
RMEEBBZ02P (plesso)	74,6%	86%	222,3	-1,7	Alto	93%	↑	↑	↑	74,6%	0,0%
RMIC8BZ00C	77,4%	92%	227,0	0,5	Alto	96%	↑	↑	↑	77,4%	0,0%

I risultati della classe 5 sono significativamente inferiori alle medie regionali e di macro-area mentre quelli della classe 6 rispetto ai dati regionali e di macro-area e quelli della classe 5 rispetto ai dati nazionali non sono significativamente differenti. Rispetto a gruppi simili tutte le classi non ottengono risultati significativamente differenti ma il plesso di via Leone ottiene un risultato significativamente superiore. Il cheating è nullo in tutte le classi.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
412046350501	0 (0,0%)	20 (100,0%)
412046350502	0 (0,0%)	21 (100,0%)
412046350503	0 (0,0%)	22 (100,0%)
412046350504	0 (0,0%)	16 (100,0%)
412046350505	1 (6,0%)	14 (93,0%)
412046350506	0 (0,0%)	17 (100,0%)
RMEEBB201E (plesso)	0 (0,0%)	63 (100,0%)
RMEEBB202P (plesso)	1 (2,0%)	47 (97,0%)
RMICBB200C	1 (0,0%)	110 (99,0%)
Lazio	7,0%	92,0%
Centro	7,0%	92,0%
Italia	9,0%	90,0%

[TVDCPKRk03]

Andamento negli anni: punteggi generali - Inglese Reading

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	79,2%	92%	208,7	-3,7	Alto	98%	↔	↑	↑	8,8%
2020-2021	79,8%	97%	205,6	9,1	Alto	99%	↔	↔	↔	7,6%
2021-2022	84,3%	91%	221,7	9,1	Alto	92%	↑	↑	↑	1,1%
2022-2023	85,1%	93%	208,0	-2,5	Alto	95%	↑	↑	↑	0,1%
2023-2024	79,4%	93%	213,1	N.D.	Alto	97%	↑	↑	↑	0,6%
2024-2025	77,4%	92%	227,0	0,5	Alto	96%	↑	↑	↑	0,0%

I dati relativi all'A.S. 2020-2021 sono estremamente strani.

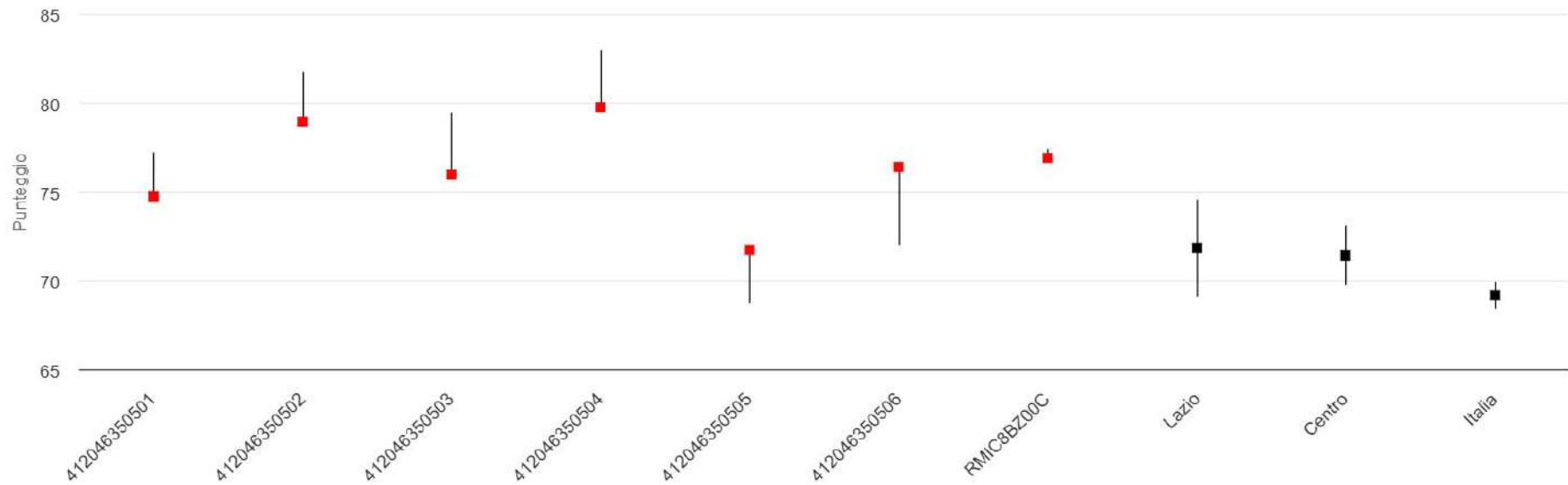
[TVRACKORD5]

Andamento negli anni: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

Anno scolastico	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
2018-2019	2,3%	97,7%
2020-2021	1,7%	98,4%
2021-2022	0,0%	100,0%
2022-2023	5,8%	94,2%
2023-2024	1 (0,0%)	108 (99,0%)
2024-2025	1 (0,0%)	110 (99,0%)

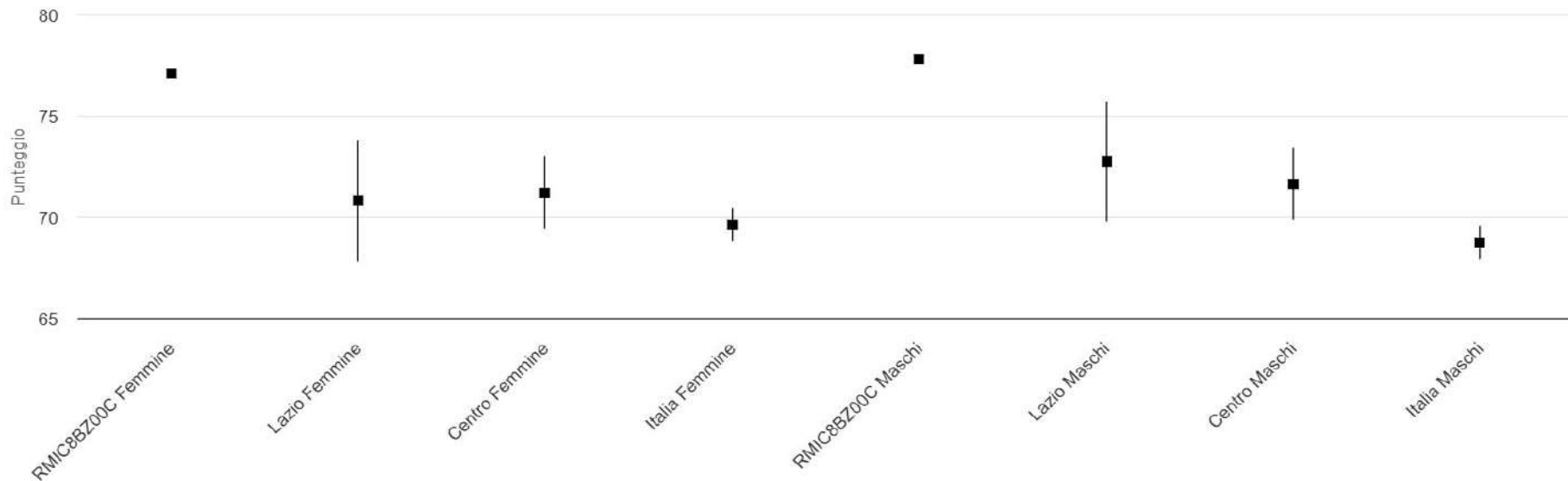
[TVA5LXXR005]

Risultato complessivo - Inglese Reading



[GRPROC005]

Risultato rispetto al genere - Inglese Reading



Non si registrano differenze nel risultato rispetto al genere.

[GRGENOR005]



Rilevazioni Nazionali
Grado 5
Inglese Listening 2024-2025

Punteggi generali - Inglese Listening

	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (78,8)	Confronto rispetto alla macro-area (79,5)	Confronto rispetto all'Italia (77,0)	Risposte corrette osservate	Cheating
412046350501	85,9%	91%	244,0	1,4	Alto	96%	↑	↑	↑	85,9%	0,0%
412046350502	89,2%	100%	250,2	1,9	Alto	100%	↑	↑	↑	89,2%	0,0%
412046350503	87,4%	100%	241,1	3,4	Alto	100%	↑	↑	↑	87,4%	0,0%
412046350504	94,7%	89%	273,5	6,2	Alto	94%	↑	↑	↑	94,7%	0,0%
412046350505	80,5%	79%	219,0	0,1	Alto	90%	↔	↔	↑	80,5%	0,0%
412046350506	76,7%	89%	215,3	-10,4	Alto	95%	↔	↓	↔	76,7%	0,0%
RMEEBBZ01E (plesso)	87,5%	97%	245,1	2,5	Alto	99%	↑	↑	↑	87,5%	0,0%
RMEEBBZ02P (plesso)	83,9%	86%	235,9	-2,6	Alto	93%	↑	↑	↑	83,9%	0,0%
RMIC8BZ00C	86,0%	92%	241,1	-1,5	Alto	96%	↑	↑	↑	86,0%	0,0%

Si evidenziano il risultato particolarmente negativo rispetto a gruppi simili della classe 6, che risulta anche significativamente inferiore rispetto al dato di macro-area e il risultato significativamente superiore rispetto a gruppi simili della classe 4. Il cheating risulta nullo in tutte le classi.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
412046350501	1 (5,0%)	19 (95,0%)
412046350502	0 (0,0%)	21 (100,0%)
412046350503	0 (0,0%)	22 (100,0%)
412046350504	0 (0,0%)	16 (100,0%)
412046350505	2 (13,0%)	13 (86,0%)
412046350506	5 (29,0%)	12 (70,0%)
RMEEBB201E (plesso)	1 (1,0%)	62 (98,0%)
RMEEBB202P (plesso)	7 (14,0%)	41 (85,0%)
RMICBB200C	8 (7,0%)	103 (92,0%)
Lazio	11,0%	88,0%
Centro	10,0%	89,0%
Italia	13,0%	86,0%

Andamento negli anni: punteggi generali - Inglese Listening

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	68,7%	92%	205,2	-4,8	Alto	98%	↔	↔	↑	15,7%
2020-2021	76,4%	97%	224,7	8,0	Alto	99%	↑	↑	↑	2,4%
2021-2022	64,8%	91%	190,8	-3,2	Alto	92%	↓	↓	↓	20,1%
2022-2023	84,2%	93%	212,6	-3,6	Alto	95%	↑	↑	↑	0,1%
2023-2024	81,2%	93%	225,5	2,3	Alto	97%	↑	↑	↑	2,1%
2024-2025	86,0%	92%	241,1	-1,5	Alto	96%	↑	↑	↑	0,0%

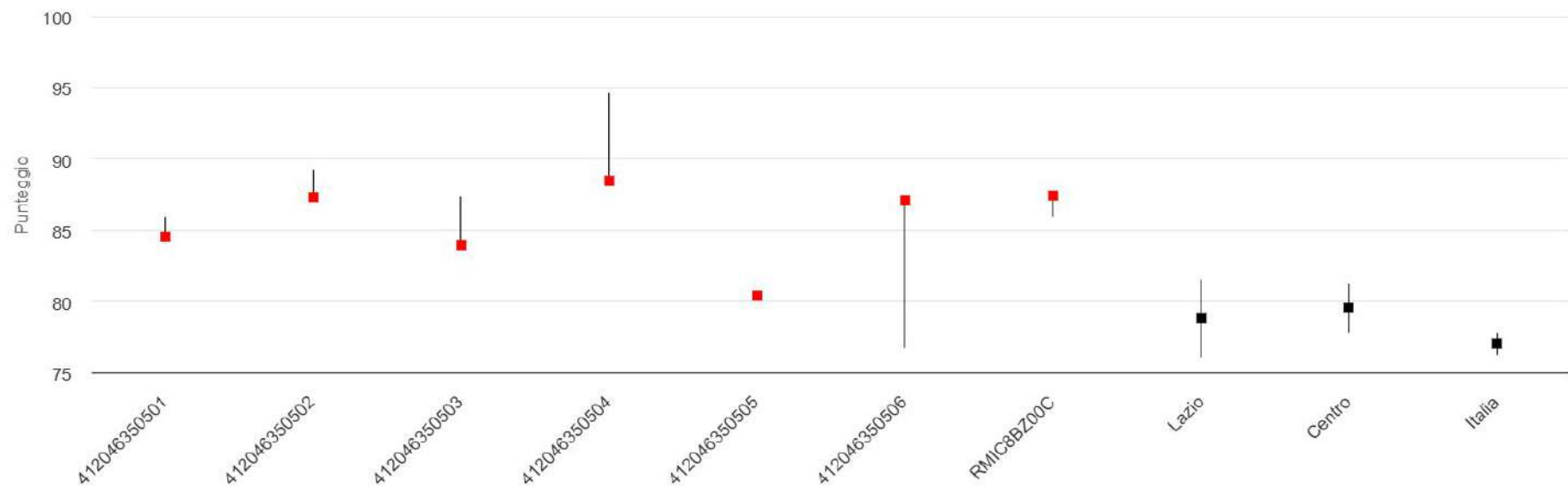
Il risultato di quest'anno non appare molto differente da quelli degli anni passati (con l'eccezione del risultato molto positivo dell'A.S. 2020-21). Gli A.S. 2018-2019 e 2021-2022 sono stati caratterizzati da gravi episodi di cheating.

Andamento negli anni: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

Anno scolastico	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
2018-2019	6,9%	93,1%
2020-2021	7,4%	92,6%
2021-2022	23,1%	76,9%
2022-2023	9,7%	90,3%
2023-2024	4 (3,0%)	105 (96,0%)
2024-2025	8 (7,0%)	103 (92,0%)

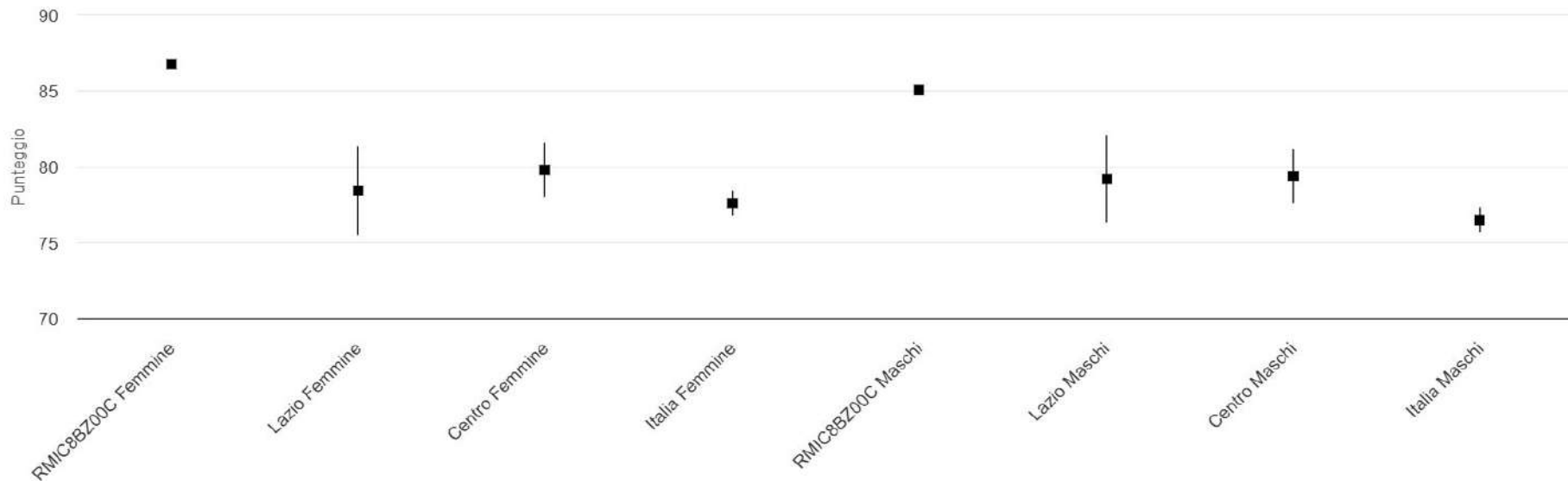
[TVASLXXXX05]

Risultato complessivo - Inglese Listening



[GPRCXXL05]

Risultato rispetto al genere - Inglese Listening



Nella prova di inglese listening, le femmine registrano un risultato leggermente superiore rispetto ai maschi.

[GRGENXXXL05]

Conclusioni

- I punteggi generali delle classi quinte della scuola primaria risultano significativamente superiori alle medie di riferimento regionali, di macro-area centro e nazionali in tutte le materie e significativamente superiori a scuole con background socio-economico culturale simile in italiano e in matematica.
- La variabilità tra le classi risulta molto elevata in matematica.
- C'è un unico caso di cheating moderato in italiano e in matematica, mentre il cheating rilevato nelle prove di inglese è nullo.
- L'effetto scuola risulta nella media in italiano e positivo in matematica.
- I risultati rispetto al genere non evidenziano differenze sostanziali.



Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Dati Generali 2024-2025

Punteggi generali

	Traguardi raggiunti	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	83%	216,2	+8,3	↑	↑	↑
Matematica	81%	224,8	+14,4	↑	↑	↑
Inglese Reading	98%	243,9	+8,4	↑	↑	↑
Inglese Listening	93%	247,9	+6,8	↑	↑	↑

[TVPG01MPL08]

Nella scuola secondaria di primo grado, l'istituto ottiene risultati significativamente superiori sia rispetto alle medie di riferimento che rispetto ad istituti con background socio-economico culturale simile in tutte le materie.

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica

		Prove di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Prove di Matematica	Livello 1	2 (1,6%)	2 (1,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello 2	2 (1,6%)	5 (3,9%)	9 (7,0%)	3 (2,3%)	1 (0,8%)
	Livello 3	0 (0,0%)	7 (5,5%)	14 (10,9%)	1 (0,8%)	2 (1,6%)
	Livello 4	0 (0,0%)	4 (3,1%)	8 (6,3%)	15 (11,7%)	6 (4,7%)
	Livello 5	0 (0,0%)	0 (0,0%)	13 (10,2%)	8 (6,3%)	26 (20,3%)

[TVDLRIN000B]

La distribuzione nei livelli di apprendimento in italiano e matematica appare omogeneo con l'eccezione del 10.2% di studenti di livello 5 in matematica ma solo di livello 3 in italiano.

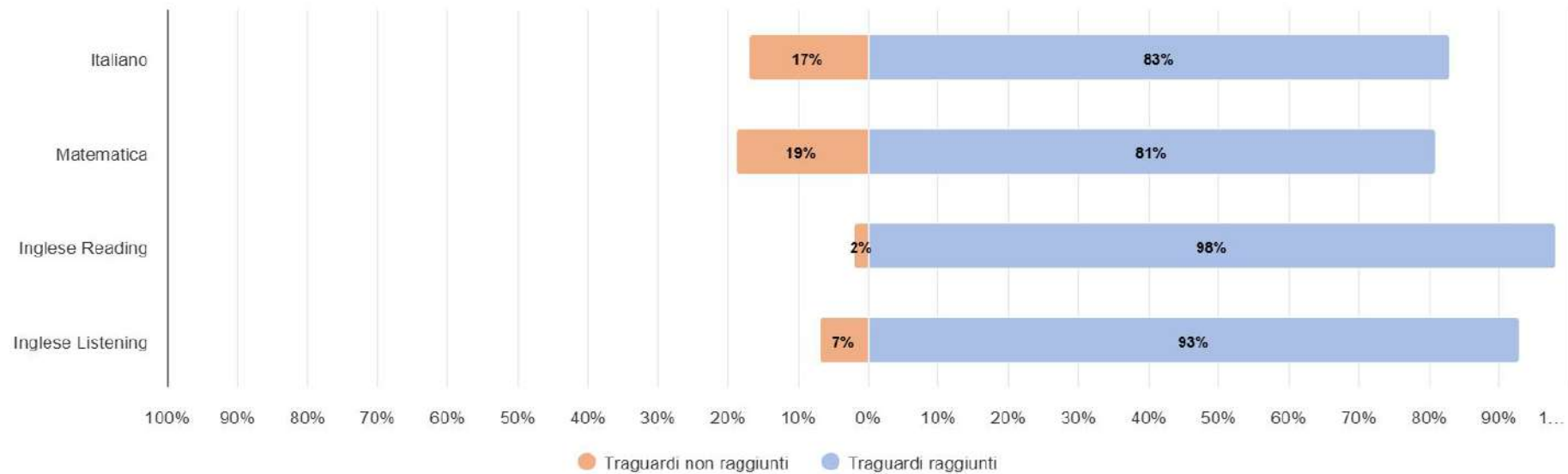
Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

		Prova di Inglese Listening		
		Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
Prova di Inglese Reading	Livello pre-A1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello A1	0 (0,0%)	2 (1,6%)	1 (0,8%)
	Livello A2	0 (0,0%)	7 (5,5%)	118 (92,2%)

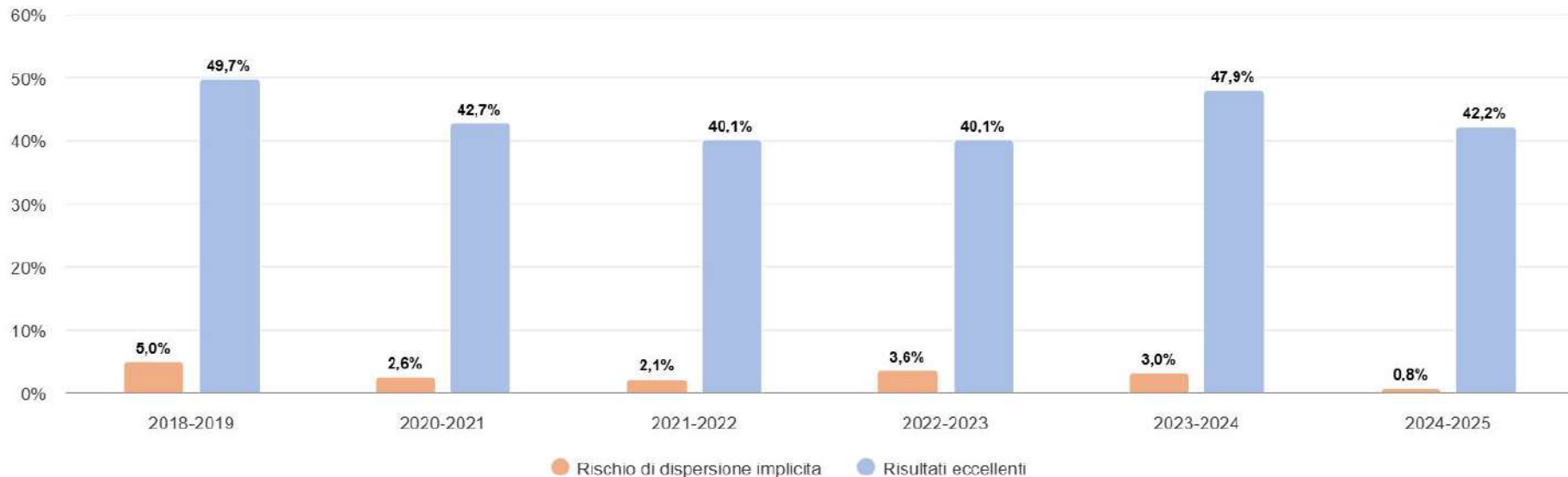
[TVDL AX3RLO8]

Il confronto tra i risultati della prova di inglese reading e di listening non fa che confermare la maggiore difficoltà della prova di listening.

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi

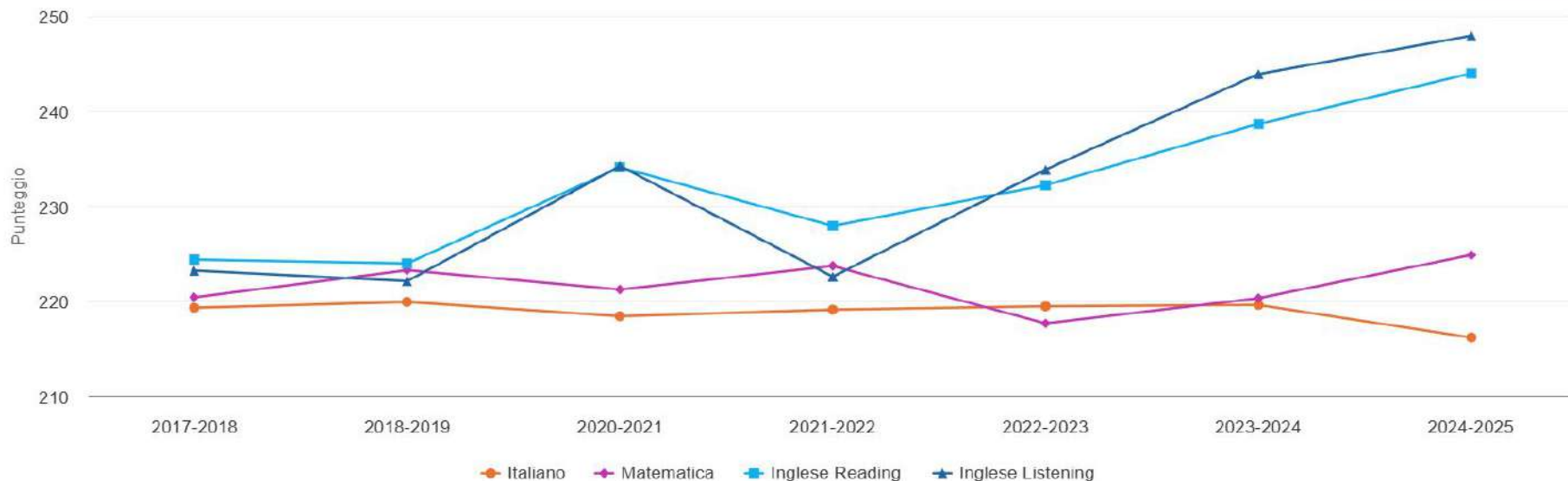


[GRSTPIMRLOB]



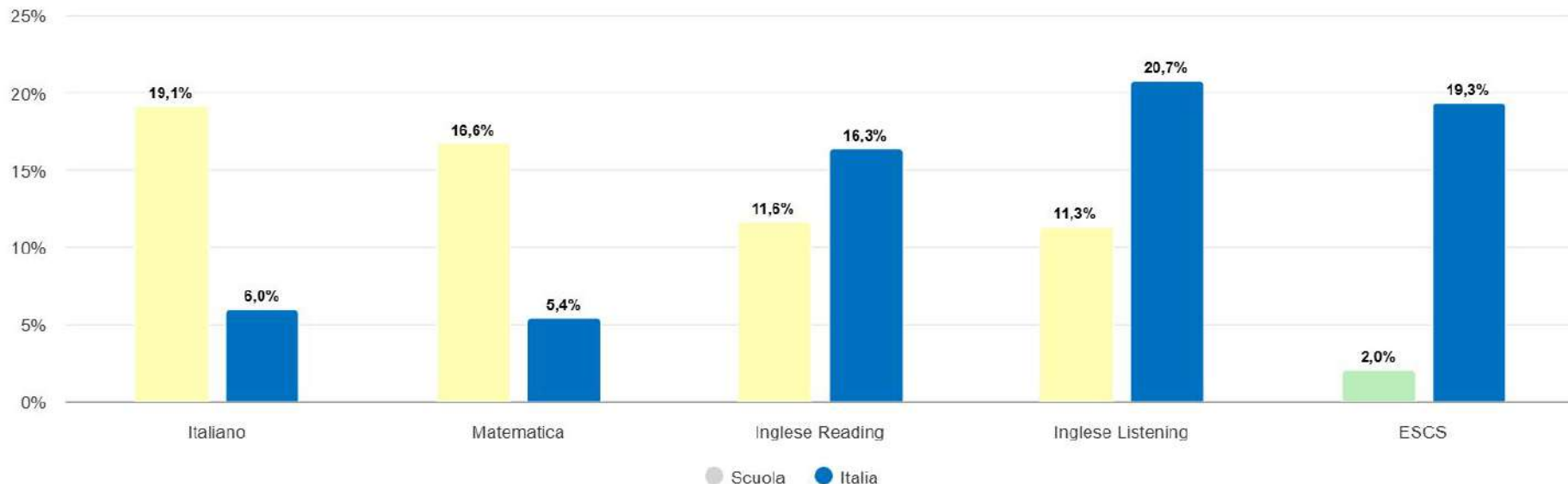
[GRSEDMRLOB]

Il rischio di dispersione implicita risulta molto basso quest'anno, mentre i risultati eccellenti sono abbastanza in linea con gli anni precedenti.



Rispetto agli anni scolastici precedenti, si nota un calo in italiano, una ripresa nel punteggio di matematica e notevoli progressi in inglese reading e listening (ma il punteggio assoluto ha una valenza relativa).

Variabilità tra le classi



Si osserva una notevole variabilità tra le classi in italiano e matematica rispetto al dato nazionale. Come ogni anno la variabilità tra le classi nel background socio-economico culturale risulta parecchio inferiore rispetto al dato nazionale.

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .
Matematica	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .
Inglese Reading	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .
Inglese Listening	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

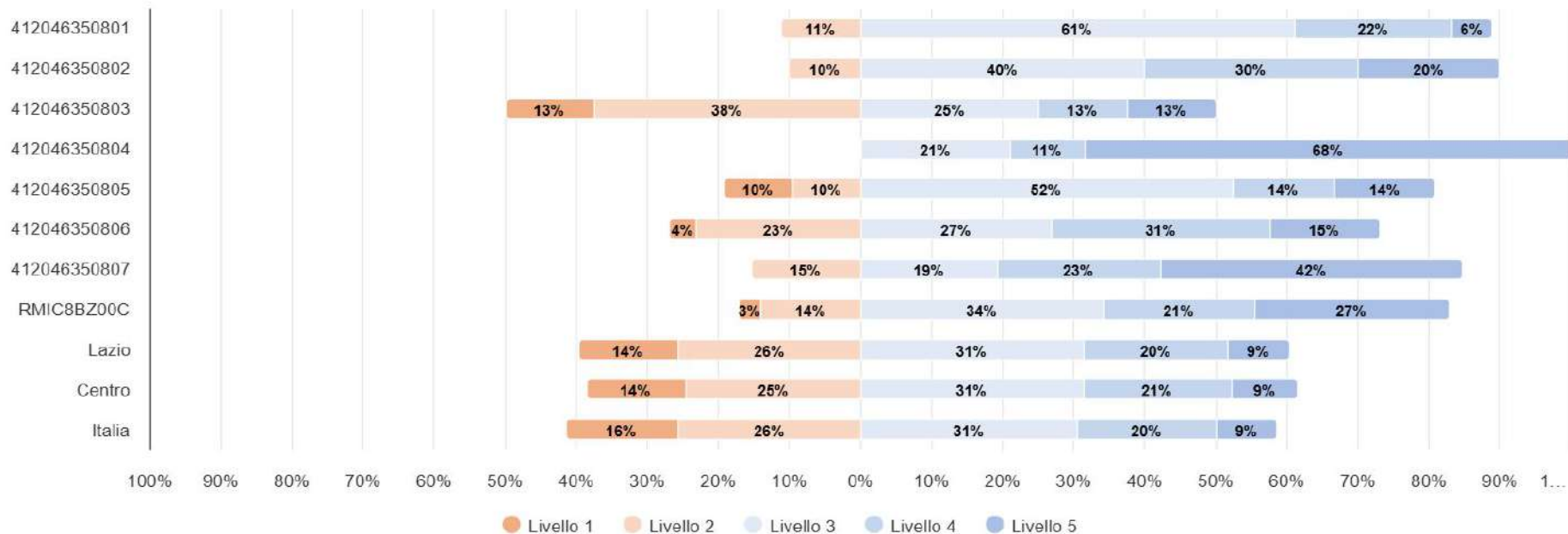
[TVESXIMPLD8]

L'effetto scuola risulta evidente e positivo in tutte le materie.



**Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Italiano 2024-2025**

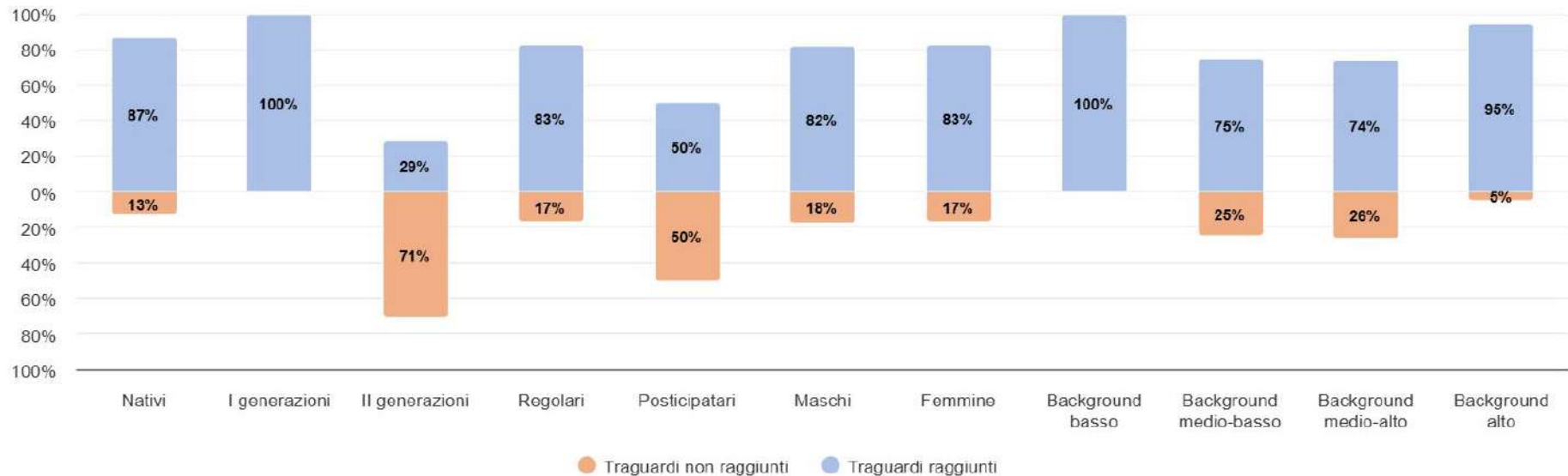
Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano



Gli alunni del nostro istituto si distribuiscono sui livelli di apprendimento più alti. La differenza con il dato nazionale è evidente (tranne che per la classe 3), nella classe 4 tutti gli alunni raggiungono un livello di apprendimento pari a 3 o superiore, con il 68% di alunni di livello 5.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Istituto nel suo complesso

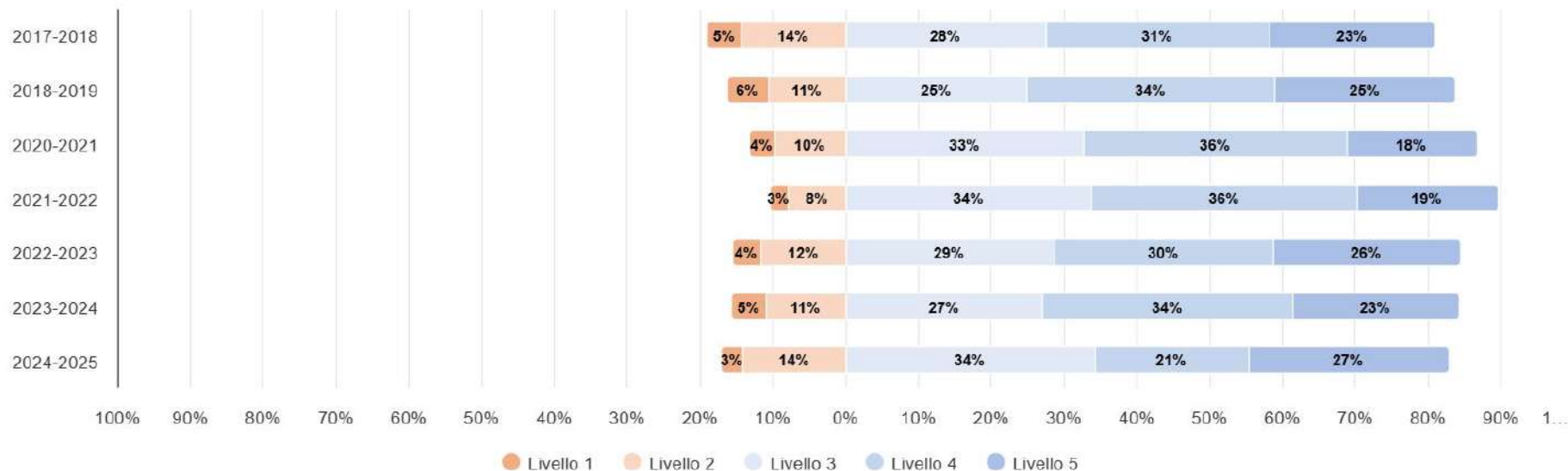


In questo grafico l'unico dato significativo per il nostro istituto è quello relativo al genere (le altre caratteristiche sono troppo scarsamente rappresentate perché il dato abbia qualche valore). Non c'è praticamente nessuna differenza di genere per quel che riguarda i risultati nella prova di italiano.

Punteggi generali - Italiano

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (194,7)	Confronto rispetto alla macro-area (195,6)	Confronto rispetto all'Italia (193,2)
412046350801	204,5	100%	-1,8	Alto	84%	↑	↑	↑
412046350802	213,2	100%	6,0	Alto	75%	↑	↑	↑
412046350803	202,6	100%	4,7	Alto	50%	↑	↑	↑
412046350804	248,3	95%	41,7	Alto	86%	↑	↑	↑
412046350805	201,8	100%	-6,8	Alto	57%	↑	↑	↑
412046350806	208,3	100%	-4,1	Alto	85%	↑	↑	↑
412046350807	225,5	100%	14,2	Alto	96%	↑	↑	↑
RMIC8BZ00C	216,2	99%	6,3	Alto	79%	↑	↑	↑

Il risultato d'istituto risulta significativamente superiore alle medie di riferimento ed anche a quello di istituti con background simile. I risultati delle singole classi sono anch'essi tutti superiori alle medie di riferimento ma con una grande variabilità rispetto a classi con background simile. Tre classi hanno risultati significativamente superiori (spicca il +41,7 della classe 4), tre non significativamente differenti e una significativamente inferiori.



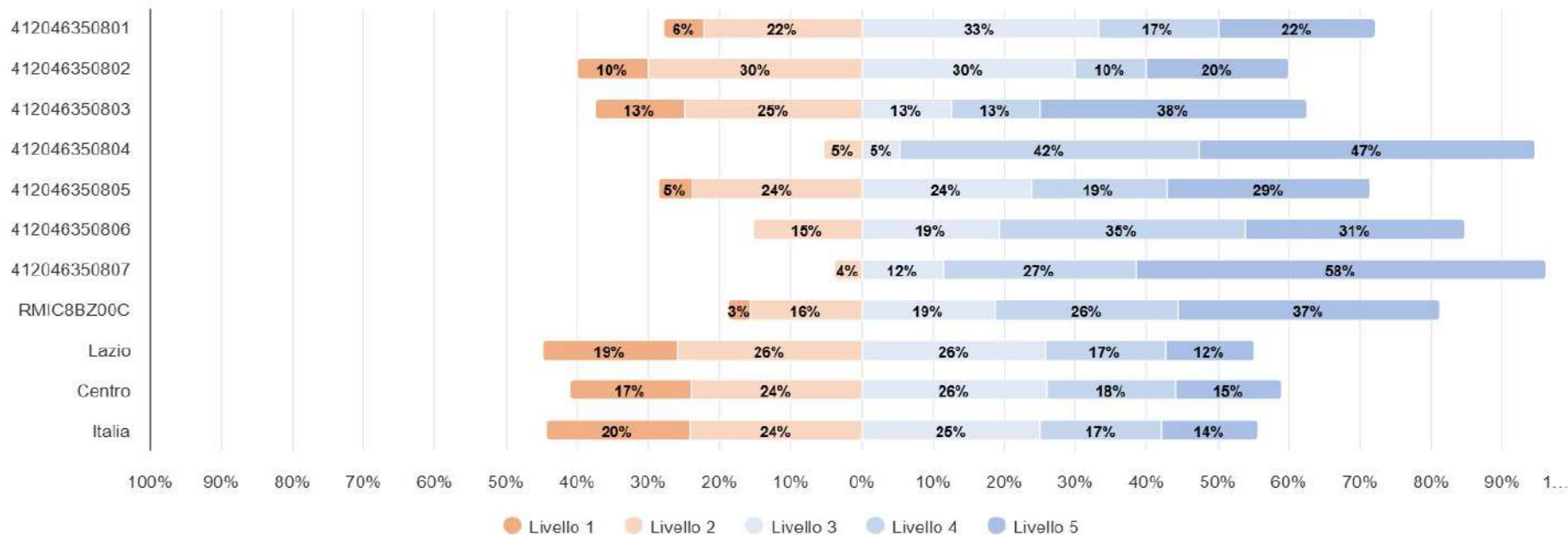
[GRA510000B]

L'andamento negli anni dei risultati in italiano appare piuttosto regolare con oltre l'80% di studenti che raggiungono i traguardi (livelli 3, 4 e 5) ogni anno.



Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Matematica 2024-2025

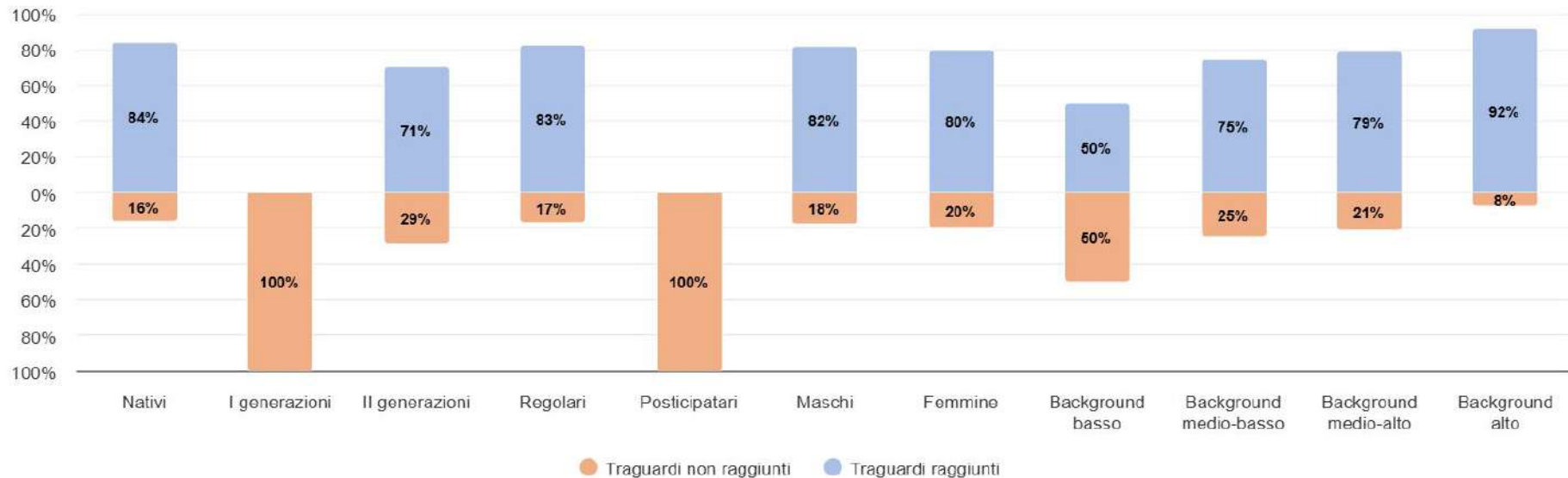
Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica



Nel caso della prova di matematica, tutte le classi hanno un minor numero di studenti di livello 1 ed un maggior numero di studenti di livello 5 rispetto ai riferimenti regionali, di macro-area e nazionali. Spicca il dato della classe 7 con oltre la metà degli studenti di livello 5.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Istituto nel suo complesso

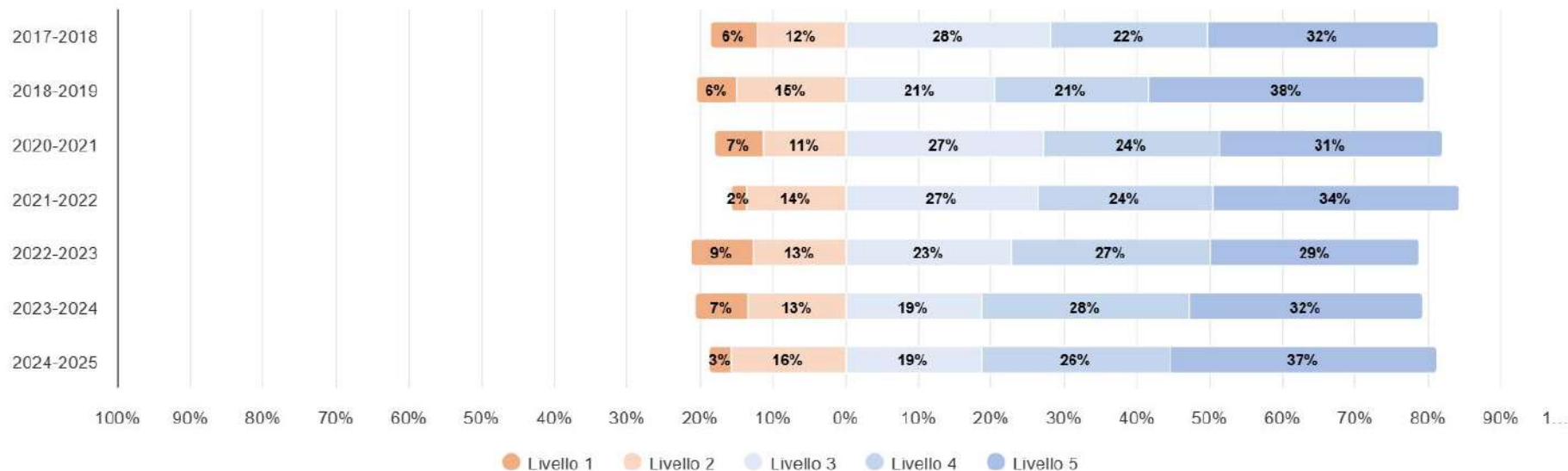


Anche nel caso della prova di matematica, l'unico dato significativo è quello relativo al genere degli alunni. Come nel caso di italiano i risultati sono praticamente identici tra maschi e femmine.

Punteggi generali - Matematica

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (194,3)	Confronto rispetto alla macro-area (197,8)	Confronto rispetto all'Italia (194,9)
412046350801	212,8	100%	5,6	Alto	84%	↑	↑	↑
412046350802	195,4	100%	-15,6	Alto	75%	↑	↓	↑
412046350803	210,4	100%	10,4	Alto	50%	↑	↑	↑
412046350804	239,7	95%	31,6	Alto	86%	↑	↑	↑
412046350805	212,4	100%	1,3	Alto	57%	↑	↑	↑
412046350806	225,8	100%	12,1	Alto	85%	↑	↑	↑
412046350807	247,2	100%	34,1	Alto	96%	↑	↑	↑
RMIC8BZ00C	224,8	99%	14,4	Alto	79%	↑	↑	↑

Per quanto riguarda i risultati delle singole classi, i risultati sono tutti superiori alle medie di riferimento, con l'eccezione della classe 2 che ottiene risultati significativamente inferiori esclusivamente rispetto alla macro-area centro e anche a gruppi simili. La classe 5 ottiene risultati non significativamente differenti rispetto a gruppi simili mentre il resto delle classi ottiene risultati significativamente superiori.



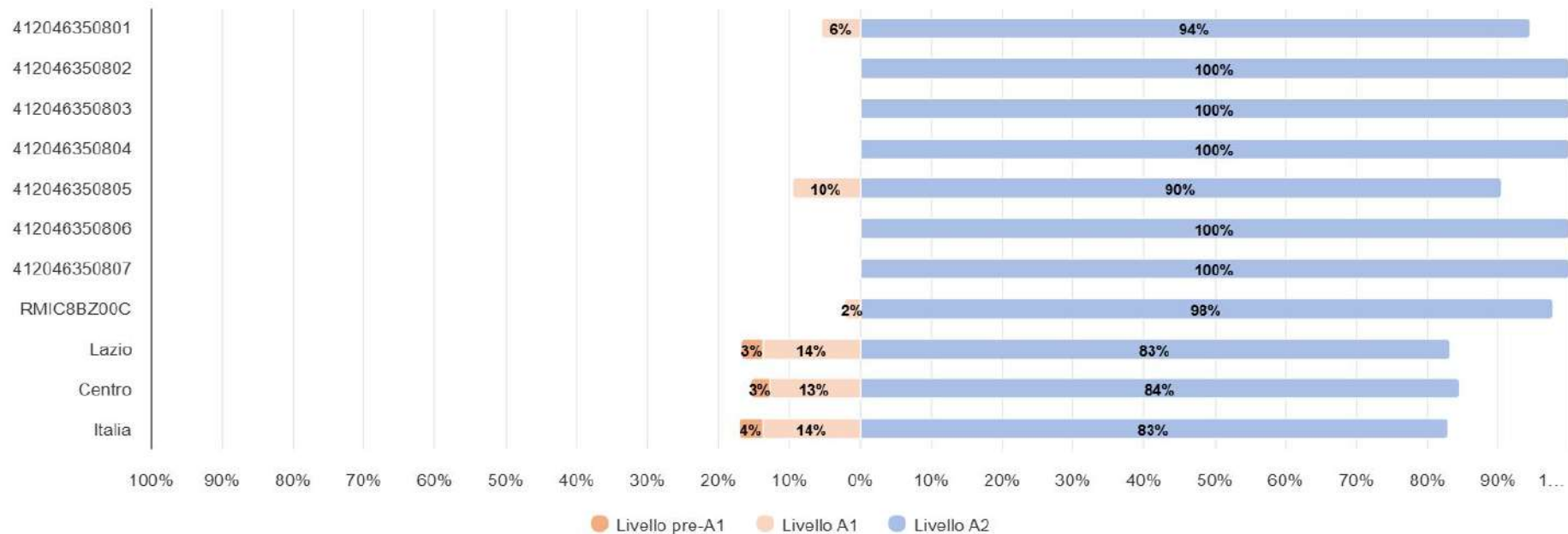
[GRAASXMOXGB]

L'andamento dei risultati negli anni della prova di matematica risulta estremamente regolare, con l'80% circa degli alunni che raggiunge i traguardi ogni anno (livelli 3,4 e 5).



Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Inglese Reading 2024-2025

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

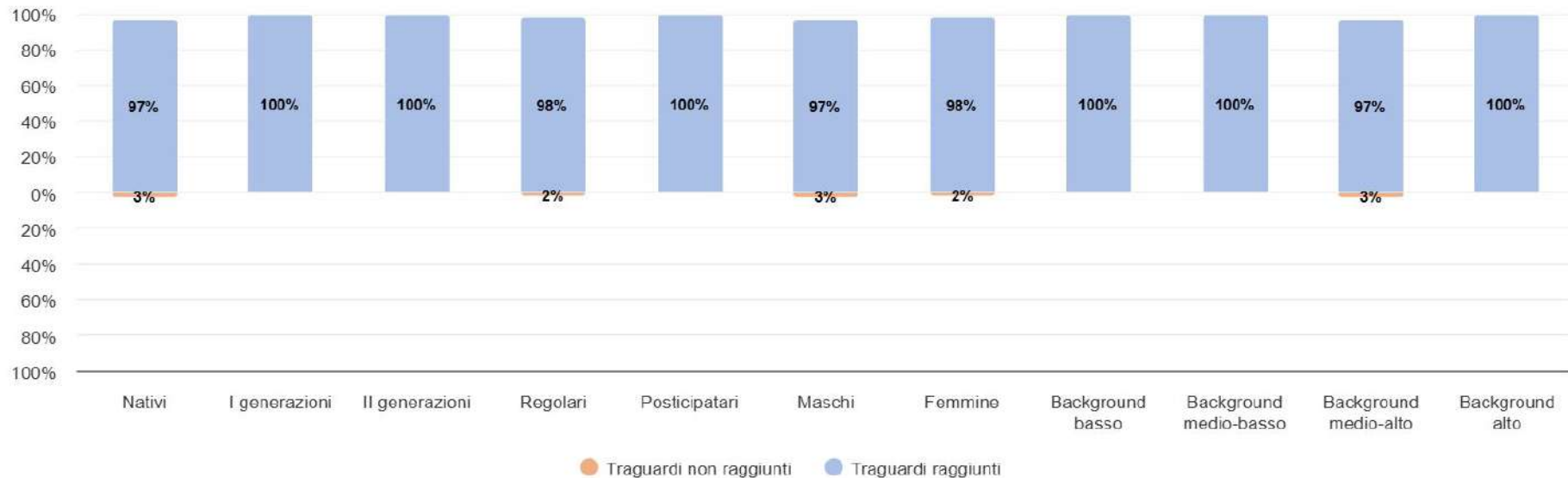


Nella prova di inglese reading, la quasi totalità dei nostri studenti raggiunge il livello A2.

IGRO | AXXP | 08/2021

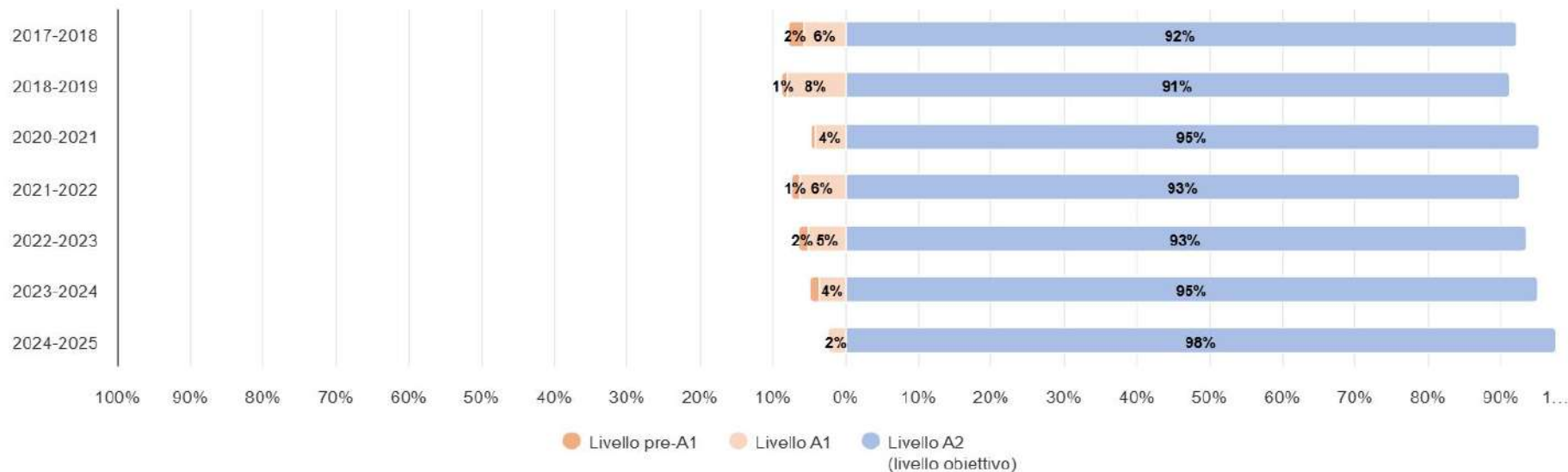
Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Reading

Istituto nel suo complesso



Come per le altre materie, l'unico dato significativo è quello relativo alla distribuzione per genere che praticamente non presenta neanche questa volta alcuna differenza.

IGRELOXIRX06F

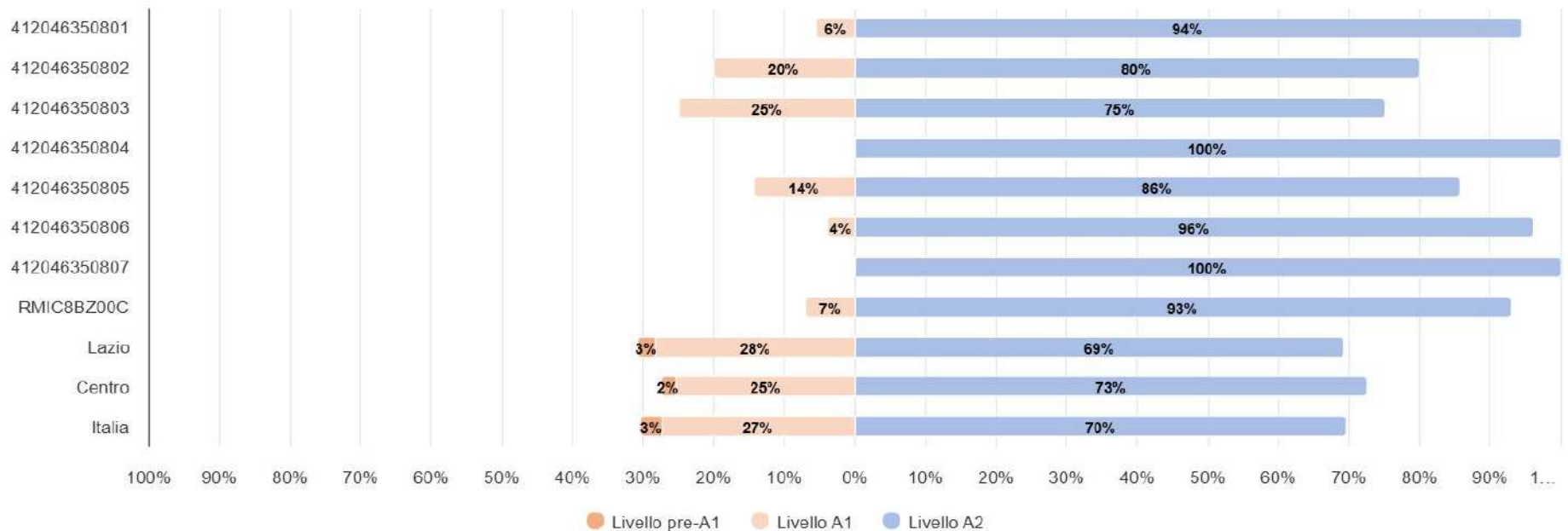


Il risultato della prova di inglese reading 2024-2025 appare migliore di quelle degli anni passati con nessuno studente di livello pre-A1 e solo il 2% di studenti di livello A1.



Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Inglese Listening 2024-2025

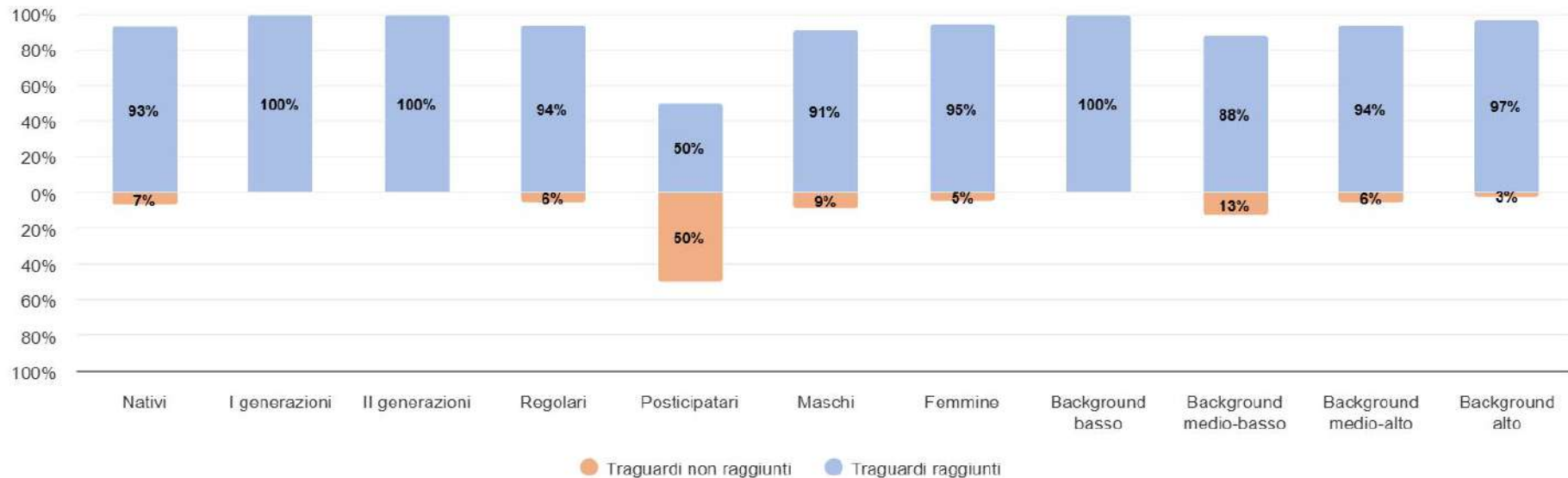
Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening



I risultati nella prova di inglese listening sono molto positivi, con nessuno studente di livello pre-A1, il 7% di livello A1 e il 93% di livello A2. Due classi hanno il 100% di studenti di livello A2

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Listening

Istituto nel suo complesso



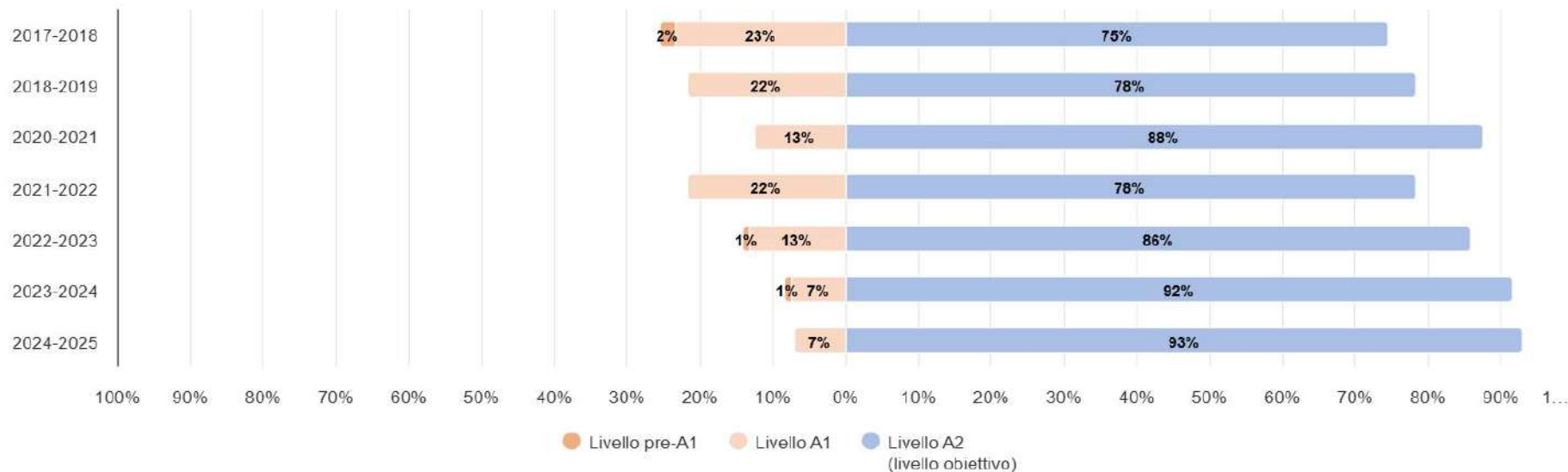
Come al solito, l'unico dato da considerare è quello riguardante il genere. Nella prova di listening i risultati delle femmine risultano leggermente migliori di quelli dei maschi.

Punteggi generali - Inglese Listening

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (216,3)	Confronto rispetto alla macro-area (218,8)	Confronto rispetto all'Italia (215,7)
412046350801	245,7	100%	12,7	Alto	84%	↑	↑	↑
412046350802	234,4	100%	-0,6	Alto	75%	↑	↑	↑
412046350803	230,5	100%	10,6	Alto	50%	↑	↑	↑
412046350804	262,0	95%	32,0	Alto	86%	↑	↑	↑
412046350805	234,1	100%	-0,6	Alto	57%	↑	↑	↑
412046350806	253,0	100%	13,3	Alto	85%	↑	↑	↑
412046350807	255,7	100%	16,1	Alto	96%	↑	↑	↑
RMIC8BZ00C	247,9	99%	6,8	Alto	79%	↑	↑	↑

[TMP00000100]

I risultati delle singole classi sono tutti significativamente superiori alle medie di riferimento e alle medie delle classi con background simile ad eccezione delle classi 2 e 5 i cui risultati non sono significativamente differenti da quelli di classi con background simile. Si nota, in effetti un grande divario tra le classi 2 e 5 e le altre classi.



Rispetto agli anni precedenti, il risultato del 2024-2025 risulta il migliore in assoluto.

Conclusioni

- I risultati delle prove Invalsi della scuola secondaria di primo grado risultano significativamente superiori alle medie di riferimento regionali, di macro-area centro e nazionali e a scuole con background socio-economico culturale simile in tutte le materie.
- L'effetto scuola risulta evidente e positivo in tutte le materie.
- La variabilità tra le classi risulta molto elevata in italiano e matematica (il triplo del dato nazionale).
- I risultati rispetto al genere non evidenziano differenze sostanziali.

Conclusioni Generali

- I risultati nelle prove Invalsi del nostro istituto sono estremamente positivi, sia nella scuola primaria che nella secondaria di primo grado. Tutti gli ordini di scuola ottengono, infatti, risultati significativamente superiori alle medie di riferimento regionali, di macro-area centro e nazionali. Rispetto a scuole con background simile, il nostro istituto ottiene risultati significativamente superiori in tutte le materie per la scuola secondaria e in italiano e matematica per la scuola primaria (il risultato in inglese risulta non significativamente differente). Per le classi seconde della primaria, il dato non viene rilevato.
- L'effetto scuola risulta evidente e positivo in tutte le materie alla scuola secondaria, mentre per le classi quinte risulta evidente e positivo in matematica e nella media in italiano (per le classi quinte in inglese non viene misurato e per le classi seconde non viene misurato in nessuna materia).
- C'è qualche caso isolato di cheating nelle classi seconde, ma in generale il livello di cheating risulta basso.
- La variabilità tra le classi risulta molto elevata in matematica in tutto l'istituto, particolarmente rilevante è il caso della scuola secondaria in cui la variabilità tra le classi sia in italiano che in matematica è il triplo del dato nazionale.
- I risultati rispetto al genere evidenziano qualche differenza per le classi seconde della scuola primaria e differenze non significative per il resto delle classi dell'istituto.